

# Aborto y Derechos Humanos

## **El deber de los Estados de moderar las restricciones y garantizar el acceso a servicios de salud reproductiva seguros**

El derecho de las mujeres a acceder a servicios integrales de salud reproductiva, incluido el aborto, está arraigado en los estándares internacionales sobre derechos humanos que garantizan el derecho a la vida, la salud, la intimidad y a no ser discriminado. Estos derechos son violados cuando los Estados vuelven los servicios de aborto inaccesibles para las mujeres que los necesitan. De acuerdo con lo establecido por el derecho internacional, los Estados pueden ser responsabilizados por expedir leyes altamente restrictivas en materia de aborto y por no garantizar acceso al aborto cuando éste es legal. Los Estados también son responsables de las altas tasas de muerte y lesiones de las mujeres que son forzadas a recurrir a abortos en condiciones de riesgo.

Este informe revisa a profundidad los estándares desarrollados por seis comités u “órganos de vigilancia de los tratados” de la ONU en el área del aborto. Luego de un breve resumen sobre el origen y la labor de los comités, el informe analiza los estándares que cada órgano ha adoptado para vigilar el cumplimiento de los Estados con sus obligaciones según el derecho internacional de los derechos humanos. Los comités han sido claros respecto de que los Estados están obligados a proteger la vida, la salud y la dignidad de las mujeres mejorando el acceso a servicios de aborto seguros y legales.

## Antecedentes

### Los órganos de vigilancia de los tratados y su función en el desarrollo del derecho internacional

El sistema de la ONU para la vigilancia de los tratados fue creado para garantizar que los Estados cumplan con las obligaciones que se derivan de los tratados de los que son parte.<sup>1</sup> Cada uno de los seis principales tratados internacionales sobre derechos humanos establece la formación de un comité cuyo mandato principal es vigilar los avances de los Estados en la implementación del tratado. La vigilancia se logra esencialmente a través de un proceso de “presentación de informe del país”, que exige que los Estados den cuenta de manera periódica sobre sus esfuerzos por respetar, proteger y garantizar los derechos humanos consagrados en cada uno de los tratados.<sup>2</sup> Luego de dialogar con representantes del gobierno, los miembros del comité hacen observaciones finales al Estado que está presentando el informe. Cada año, estas observaciones son compiladas en un informe y enviadas a la Asamblea General de la ONU.<sup>3</sup>

Además de las observaciones finales, los comités tienen la autoridad para emitir “observaciones generales” o “recomendaciones generales”. Estos documentos explican con mayor detalle las garantías detrás de la redacción general que consignan los derechos humanos reconocidos en los tratados. Estas observaciones ofrecen una interpretación de los derechos, con el propósito de

Principales tratados de derechos humanos y sus comités de vigilancia	
TRATADO DE DERECHOS HUMANOS	COMITÉ
Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer ( <i>CEDAW</i> )	Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer ( <i>Comité de la CEDAW</i> )
Convención sobre los Derechos del Niño ( <i>Convención sobre los Derechos del Niño</i> )	Comité de los Derechos del Niño ( <i>CDN</i> )
Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos ( <i>Pacto de Derechos Civiles y Políticos</i> )	Comité de Derechos Humanos ( <i>CDH</i> )
Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ( <i>Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales</i> )	Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ( <i>CDESC</i> )
Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial ( <i>Convención contra la Discriminación Racial</i> )	Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial ( <i>CERD</i> )
Convención contra la Tortura y Otros Tratos Crueles, Inhumanos o Degradantes ( <i>Convención contra la Tortura</i> )	Comité contra la Tortura ( <i>CCT</i> )

orientar los esfuerzos de los Estados para aplicar el tratado.<sup>4</sup> Algunos comités también tienen la competencia para examinar quejas individuales relacionadas con violaciones de las obligaciones consignadas en los tratados que monitorean, en cuyo caso emiten decisiones escritas.<sup>5</sup>

En conjunto, las observaciones finales, las observaciones generales y las decisiones sobre peticiones individuales que expiden los comités orientan a los Estados y a los defensores para que continúen promoviendo los derechos humanos. También constituyen una herramienta esencial para determinar la responsabilidad de los Estados de acuerdo a sus obligaciones internacionales en materia de derechos humanos. Los estándares sentados por los comités, resumidos en este informe, pueden y deben ser usados para determinar el cumplimiento de los Estados de las obligaciones adquiridas en los tratados de derechos humanos. El material citado en este documento puede ser usado para apoyar causas legales en instituciones nacionales, regionales o internacionales de derechos humanos. También puede ser usado para responsabilizar políticamente a los Estados en campañas orientadas a que el aborto sea seguro, legal y accesible.

A continuación se presenta un análisis de las declaraciones sobre aborto realizadas por seis comités entre enero de 1993 y junio de 2008: el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (Comité de la CEDAW); el Comité de los Derechos del Niño; el Comité de Derechos Humanos; el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial; y el Comité contra la Tortura.<sup>6</sup>

# 1.

## Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer

### Recomendaciones Generales

#### **Recomendación General No. 24: La mujer y la salud<sup>7</sup>**

En su Recomendación General No. 24, el Comité de la CEDAW establece que es obligación de los Estados Parte “respetar y proteger los derechos de la mujer en materia de atención médica”.<sup>8</sup> El Comité reconoce la importancia del derecho de las mujeres a la salud durante el embarazo y el parto ya que se encuentra estrechamente relacionado con su derecho a la vida.<sup>9</sup> Para hacer que los servicios estén disponibles más rápidamente, previniendo así la mortalidad materna, el Comité explícitamente exige que se eliminen los impedimentos para que las mujeres accedan a servicios de salud que pueden salvar sus vidas (como los altos costos, la autorización del cónyuge, o los castigos impuestos a las mujeres que se someten a un aborto).<sup>10</sup> La Recomendación establece explícitamente: “La negativa de un Estado Parte a proveer la prestación de determinados servicios de salud reproductiva a la mujer en condiciones legales resulta discriminatoria”.<sup>11</sup>

#### **DISPOSICIONES RELEVANTES DE LA CEDAW**

*El Artículo 12 protege el derecho de las mujeres a la salud y exige que los Estados Parte eliminen la discriminación contra la mujer en las áreas de atención de salud, incluida tanto la atención*

*de salud reproductiva, como los servicios de planificación familiar.*

*El Artículo 16 protege el derecho de las mujeres a decidir el número y el intervalo entre los nacimientos de sus hijos y a tener acceso a los medios y la información para hacerlo.*

## Observaciones Finales

### **Aborto en condiciones de riesgo y mortalidad materna**

En innumerables observaciones finales, el Comité de la CEDAW ha puesto considerable atención al tema de la mortalidad materna a causa de abortos realizados en condiciones de riesgo.<sup>12</sup> El Comité ha formulado el tema como una violación del derecho de las mujeres a la vida.<sup>13</sup>

El Comité ha manifestado preocupación por las altas tasas de mortalidad materna a causa del gran número de abortos entre las adolescentes,<sup>14</sup> y los abortos en condiciones de riesgo,<sup>15</sup> clandestinos,<sup>16</sup> e ilegales.<sup>17</sup> Ha observado que la necesidad de la mujer de recurrir a abortos realizados en condiciones de riesgo se relaciona con la falta de acceso a servicios de planificación familiar.<sup>18</sup> El Comité ha recomendado que los Estados Parte aumenten el acceso a planificación familiar<sup>19</sup> así como a información sobre salud sexual y reproductiva<sup>20</sup> con el objetivo de reducir el número de abortos riesgosos,<sup>21</sup> clandestinos,<sup>22</sup> e ilegales<sup>23</sup>—y las muertes maternas que éstos ocasionan.<sup>24</sup>

El Comité ha expresado su preocupación general respecto de la falta de acceso a abortos seguros,<sup>25</sup> particularmente en los casos de violación.<sup>26</sup> El Comité también ha manifestado preocupación sobre los castigos y las exigencias de informar que impiden que las mujeres busquen atención médica en casos de abortos realizados en condiciones de riesgo, y ha instado a los Estados Parte a garantizar el acceso a atención postaborto con el fin de reducir la mortalidad materna.<sup>27</sup> Con este objetivo, el Comité ha enfatizado que el acceso a servicios de salud sexual y reproductiva es esencial para reducir la mortalidad materna y proteger a las mujeres para que no recurran a abortos realizados en condiciones de riesgo,<sup>28</sup> haciendo un llamado para que los Estados Parte estudien los patrones de conducta de las mujeres con el objetivo de determinar por qué no utilizan los servicios de salud disponibles.<sup>29</sup> El Comité ha solicitado al menos a un Estado Parte que investigue acerca del alcance y el impacto del aborto ilegal en la salud y la vida de las mujeres.<sup>30</sup> El Comité también ha recomendado que los Estados Parte provean servicios de salud reproductiva integrales, orientados a las necesidades de los jóvenes,<sup>31</sup> y con perspectiva de género.<sup>32</sup> En una oportunidad, el Comité recomendó que un Estado Parte proporcionara cobertura de seguro médico para los abortos.<sup>33</sup>

El Comité ha hecho un llamado para que los Estados Parte proporcionen información detallada en sus próximos reportes periódicos respecto de la incidencia de aborto,<sup>34</sup> incluidas las tasas y causas de la mortalidad materna, uso de anticonceptivos, acceso a servicios de planificación familiar,<sup>35</sup> y el porcentaje de partos que reciben atención obstétrica.<sup>36</sup> El Comité también recomendó que al menos un Estado Parte realice un estudio acerca de las altas tasas de mortalidad materna provocadas por los abortos, adoptando medidas legislativas y de políticas públicas para reducir las muertes relacionadas con los abortos.<sup>37</sup>

### **Leyes restrictivas en materia de aborto**

El Comité de la CEDAW ha criticado sistemáticamente las leyes restrictivas en materia de aborto,<sup>38</sup> particularmente aquellas que prohíben y penalizan el aborto en toda circunstancia,<sup>39</sup> y ha confirmado que este tipo de leyes impulsa a las mujeres a buscar servicios de aborto ilegales<sup>40</sup> y en condiciones de riesgo.<sup>41</sup> A menudo el Comité ha considerado las leyes restrictivas sobre aborto como una violación de los derechos a la vida y a la salud.<sup>42</sup> Como tal, ha solicitado a los Estados Parte que revisen la legislación que establece que el aborto es ilegal,<sup>43</sup> recomendando a los Estados Parte eliminar los castigos para las mujeres que se someten a un aborto<sup>44</sup> de conformidad con la Recomendación General No. 24 (La mujer y la salud) del mismo Comité y la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing.<sup>45</sup> El Comité también ha solicitado a los Estados Parte garantizar que la nueva legislación cumpla con la CEDAW.<sup>46</sup> Específicamente, el Comité ha alentado al menos a un Estado Parte a “que promulgue una legislación que favorezca la interrupción del embarazo en casos de violación, incesto y anomalías congénitas del feto”.<sup>47</sup>

El Comité ha elogiado a los Estados Parte que han enmendado la legislación restrictiva en materia de aborto,<sup>48</sup> por ejemplo, al proveer asistencia legal gratuita en los casos de aborto<sup>49</sup> y eliminar la exigencia de que la mujer debe ser ciudadana para obtener un aborto.<sup>50</sup> El Comité elogió a un Estado Parte por promover el diálogo a nivel nacional acerca del aborto, pero también expresó preocupación por las consecuencias de las leyes restrictivas en materia de aborto en dicho país.<sup>51</sup> Por otro lado, el Comité ha expresado inquietud respecto de algunos casos en que las mujeres no tienen acceso a servicios de aborto seguro a pesar de que el procedimiento se encuentra legalizado. Por tanto, este Comité ha recomendado que los Estados Parte provean servicios de aborto seguro o que garanticen acceso a éstos cuando la ley lo permita,<sup>52</sup> y revisen las interpretaciones restrictivas de la legislación sobre el aborto.<sup>53</sup> El Comité también ha examinado el impacto de la prohibición del aborto en grupos vulnerables, como las personas que solicitan asilo y que no pueden abandonar su país de residencia para practicarse un aborto en el extranjero.<sup>54</sup>

### **Aborto selectivo por razones de sexo**

El Comité de la CEDAW ha manifestado preocupación respecto del aborto selectivo por razones de sexo,<sup>55</sup> y ha hecho un llamado a los Estados Parte con el objetivo de que implementen una estrategia integral para superar los estereotipos tradicionales respecto de los roles del hombre y la mujer en la sociedad, que subyacen a esta práctica.<sup>56</sup> En líneas similares, el Comité ha recomendado que un Estado Parte monitoree la implementación de la legislación nacional que prohíbe el aborto selectivo por razones de sexo, que incluye salvaguardas para prevenir las sanciones impuestas a las mujeres que son presionadas para practicarse este procedimiento.<sup>57</sup>

**El aborto como método principal de planificación familiar**

El Comité de la CEDAW ha manifestado inquietudes respecto de las altas tasas de aborto,<sup>58</sup> particularmente entre las adolescentes,<sup>59</sup> y ha elogiado los esfuerzos realizados por los Estados Parte para reducir la incidencia del aborto.<sup>60</sup> El Comité ha expresado frecuentemente su preocupación por el uso difundido del aborto como medio de control de la natalidad<sup>61</sup> y ha hecho un llamado a los Estados Parte para que incrementen el acceso a servicios de planificación familiar<sup>62</sup> y se aseguren de que el aborto no sea percibido como un método de planificación familiar.<sup>63</sup> El Comité ha manifestado particular interés cuando las tasas de aborto a nivel nacional son muy altas a pesar de la amplia disponibilidad de métodos anticonceptivos.<sup>64</sup> El Comité también ha expresado preocupación por los abortos forzados realizados por funcionarios que se desempeñan en el área de la planificación familiar y ha hecho un llamado al menos a un Estado Parte para que investigue y entable acciones judiciales contra dichas prácticas.<sup>65</sup> El Comité no ha reconocido que el acceso a servicios de aborto seguro y legal es siempre necesario como método de planificación familiar de respaldo cuando fallan los métodos anticonceptivos.

**Objeción de conciencia**

El Comité de la CEDAW ha expresado su preocupación respecto de la falta de acceso a servicios de aborto debido a leyes que permiten la objeción de conciencia del personal que trabaja en hospitales.<sup>66</sup> El Comité ha aclarado que en estas circunstancias, considera que la falta del Estado de garantizar el acceso a otro proveedor que sí esté dispuesto a realizar el procedimiento, constituye un atropello a los derechos reproductivos de las mujeres.<sup>67</sup> El Comité ha recomendado a los Estados Parte que garanticen acceso al aborto en servicios de salud pública.<sup>68</sup> Finalmente, el Comité ha criticado las leyes que exigen que el personal informe quiénes son las mujeres que se realizan un aborto<sup>69</sup> y, en una instancia, elogió a un Estado Parte por no permitir que el personal de un hospital interfiriera en el acceso a servicios de aborto.<sup>70</sup>

**Autorización de una tercera persona para acceder al aborto**

El Comité de la CEDAW ha expresado preocupación por las leyes que exigen la autorización del cónyuge para que una mujer pueda practicarse un aborto, incluso si su vida está en peligro.<sup>71</sup> En un caso, recomendó que el Estado Parte revisara la exigencia sobre autorización del cónyuge.<sup>72</sup>

# 2.

## DISPOSICIONES RELEVANTES DE LA CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO

*El Artículo 2 prohíbe la discriminación basada en varios aspectos, incluido el sexo u otra condición.*

*El Artículo 6 garantiza el derecho de los niños a la vida y la supervivencia.*

*El Artículo 13 establece el derecho de los niños a transmitir y recibir información de todo tipo.*

*El Artículo 24 garantiza el derecho de los niños al más alto nivel de salud posible y responsabiliza a los Estados Parte en lo que respecta a asegurar una atención de salud apropiada para las madres, los niños y las familias.*

*El Artículo 37 garantiza el derecho de los niños a la libertad y a la seguridad personal.*

## Comité de los Derechos del Niño

### Recomendaciones Generales

#### **Recomendación General No. 4: La salud y el desarrollo de los adolescentes en el contexto de la Convención sobre los Derechos del Niño**<sup>73</sup>

En su Recomendación General No. 4, el Comité de los Derechos del Niño les pide a los Estados Parte que adopten medidas con el fin de “reducir la morbilidad materna y la mortalidad de las niñas adolescentes, producida especialmente por el embarazo y las prácticas de aborto peligrosos (...)”.<sup>74</sup> El Comité insta también a que los Estados provean acceso a los servicios abortivos sin riesgo como parte de los servicios de salud sexual y reproductiva, cuando el aborto no esté prohibido por la ley.

El Comité también reconoce que los adolescentes que están explotados sexualmente se encuentren expuestos a importantes riesgos de salud, incluyendo el aborto peligroso y riesgoso. Según el Comité, estos adolescentes “tienen derecho a la recuperación física y psicológica y la reinserción social en un entorno que fomente su salud, el respeto de sí mismo y su dignidad”.<sup>75</sup>

### Observaciones Finales

#### **Aborto en condiciones de riesgo y mortalidad materna**

En varias oportunidades, el Comité de los Derechos del Niño ha relacionado la mortalidad materna con las altas tasas de abortos ilegales,<sup>76</sup> clandestinos,<sup>77</sup> y realizados en condiciones de riesgo.<sup>78</sup> El Comité ha hecho un llamado al menos a un Estado Parte para que realice un estudio acerca del impacto negativo del embarazo precoz y el aborto ilegal.<sup>79</sup> En un tema relacionado, el Comité hizo un llamado a un Estado Parte para que garantice que los abortos “se practiquen prestando la debida atención a las normas mínimas de seguridad sanitaria”,<sup>80</sup> y recomendó que los Estados Parte provean mayor acceso a educación y consejería en educación de salud reproductiva confidencial, y orientada a las necesidades de los jóvenes.<sup>81</sup>

#### **Leyes restrictivas en materia de aborto**

El Comité de los Derechos del Niño ha expresado su preocupación acerca de la legislación que penaliza el aborto,<sup>82</sup> incluido su impacto sobre las tasas de mortalidad materna,<sup>83</sup> sugiriendo a un Estado Parte que permite el aborto terapéutico, que revise sus prácticas a fin de evitar el aborto ilegal.<sup>84</sup> También hizo un llamado a los Estados Parte para que consideren la revisión de la legislación restrictiva para permitir el aborto en casos de violación, incesto y situaciones en que la vida de la mujer embarazada está en riesgo.<sup>85</sup>

El Comité ha elogiado a un Estado Parte por despenalizar el aborto en ciertas circunstancias y emitió un comentario respecto de la probabilidad de que esta decisión disminuya la tasa de mortalidad materna entre las adolescentes.<sup>86</sup>

**Aborto selectivo por razones de sexo**

El Comité de los Derechos del Niño ha alabado la prohibición legal del aborto selectivo por razones de sexo, y ha expresado preocupación respecto de que los abortos selectivos sigan ocurriendo, recomendando en consecuencia una implementación más estricta de las leyes que lo prohíben.<sup>87</sup>

**Aborto como método principal de planificación familiar**

El Comité de los Derechos del Niño ha manifestado preocupación general por las altas tasas de aborto,<sup>88</sup> y específicamente, respecto de que el aborto sea usado comúnmente como método para el control de la natalidad.<sup>89</sup> El Comité ha solicitado a los Estados Parte que disminuyan la prevalencia del aborto<sup>90</sup> y, en un tema relacionado, expresó preocupación por la falta de información disponible sobre las tasas de prevalencia.<sup>91</sup> El Comité ha recomendado que los Estados Parte aumenten las políticas y la educación en un esfuerzo por reducir la incidencia de aborto,<sup>92</sup> embarazo no deseado,<sup>93</sup> y embarazo precoz,<sup>94</sup> especialmente mediante la provisión de servicios de planificación familiar.<sup>95</sup>

**Objeción de conciencia**

El Comité de los Derechos del Niño no ha emitido comentarios sobre leyes o políticas que permitan la objeción de conciencia de parte del personal hospitalario en casos de aborto.

**Autorización de una tercera persona para acceder al aborto**

El Comité de los Derechos del Niño ha manifestado que la exigencia de consentimiento de los padres para la realización de un aborto ha aumentado el número de abortos ilegales entre las adolescentes.<sup>96</sup> Si bien el Comité no ha solicitado explícitamente a los Estados Parte que revisen o hagan enmiendas a sus leyes o políticas, sí les ha solicitado proporcionar a las y los adolescentes servicios de consejería y rehabilitación orientados a sus necesidades.<sup>97</sup> El Comité también ha abogado por el acceso de las y los adolescentes, sin el consentimiento de los padres, a consejería y atención confidenciales, y centros de rehabilitación orientados a sus necesidades,<sup>98</sup> así como a información sobre salud reproductiva y planificación familiar.<sup>99</sup>



# 3.

## DISPOSICIONES RELEVANTES DEL PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS

*El Artículo 6 reconoce el derecho de toda persona a la vida.*

*El Artículo 7 establece el derecho a no ser torturado ni sometido a tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes.*

*El Artículo 9 establece que todo individuo tiene derecho a la libertad y seguridad personales.*

## Comité de Derechos Humanos

### Observaciones Generales

#### **Observación General No. 6: El derecho a la vida**<sup>100</sup>

En su Observación General No. 6 sobre el derecho a la vida, el Comité de Derechos Humanos enfatiza que el derecho inherente a la vida no debe ser interpretado de manera restrictiva. La Observación exige que los Estados Parte tomen medidas positivas, mencionando particularmente la necesidad de los Estados Parte de tomar todas las medidas posibles para aumentar la expectativa de vida.<sup>101</sup>

#### **Observación General No. 28: Igualdad de derechos entre hombres y mujeres**<sup>102</sup>

En su Observación General No. 28, el Comité de Derechos Humanos hace un llamado a los Estados Parte, para que cuando emitan sus informes acerca del cumplimiento del artículo 6 sobre el derecho a la vida, también “proporcionen información sobre las medidas que hubiesen adoptado para ayudar a la mujer a prevenir embarazos no deseados y para que no tengan que recurrir a abortos clandestinos que pongan en peligro su vida”.<sup>103</sup>

El Comité también desarrolla el contenido del derecho a la igualdad de las disposiciones de los artículos 2 y 3 del Pacto de Derechos Civiles y Políticos; provee ejemplos para reforzar su aplicación en diversas situaciones; y exige que los Estados Parte tomen medidas para permitir que cada persona disfrute los derechos otorgados en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos.<sup>104</sup>

En aquellos casos, en que se impone a los médicos el deber legal de informar los casos en que las mujeres se han sometido a un aborto, el Comité explícitamente relaciona el aborto con el derecho de la mujer a la igualdad en lo que respecta a su derecho a la privacidad.<sup>105</sup> El Comité solicita a los países que informen sobre leyes y acciones públicas o privadas que interfieren con el disfrute igualitario de parte de las mujeres del derecho a la privacidad, y que tomen las medidas para eliminar dichos obstáculos.<sup>106</sup>

### Observaciones Finales

#### **Aborto en condiciones de riesgo y mortalidad materna**

El Comité de Derechos Humanos ha analizado el tema del aborto legal y en condiciones de riesgo como una violación del derecho a la vida,<sup>107</sup> consagrado en el Artículo 6 del Pacto de Derechos Civiles y Políticos y ha encontrado una conexión entre abortos ilegales y realizados en condiciones de riesgo con las altas tasas de mortalidad materna.<sup>108</sup> El Comité ha solicitado a los Estados Parte

que proporcionen información sobre los efectos que tienen sobre la mortalidad materna las leyes restrictivas en materia de aborto.<sup>109</sup> El Comité también ha instado a los Estados Parte a examinar leyes que ayuden a las mujeres a prevenir embarazos no deseados y evitar que recurran a abortos clandestinos que ponen su vida en riesgo.<sup>110</sup>

### **Leyes restrictivas en materia de aborto**

En varias observaciones finales, el Comité de Derechos Humanos ha criticado la legislación que penaliza o restringe severamente el acceso al aborto,<sup>111</sup> emitiendo recomendaciones a varios Estados Parte donde les aconseja que revisen o hagan enmiendas a la legislación que penaliza el aborto.<sup>112</sup> El Comité ha criticado las leyes que exigen al personal de salud informar los casos de mujeres que se han practicado un aborto.<sup>113</sup>

El Comité ha criticado las leyes que restringen el acceso al aborto cuando la vida de la mujer está en riesgo.<sup>114</sup> En una oportunidad, el Comité criticó una ley que era excesivamente restrictiva en el contexto de la violación, en la cual el Estado Parte exigía documentos judiciales y limitaba el aborto a los primeros dos meses de embarazo; el Comité instó al Estado Parte a enmendar esta ley restrictiva a fin de evitar que las mujeres recurran a abortos realizados en condiciones de riesgo y pongan su vida en peligro.<sup>115</sup>

Debido a que las leyes restrictivas en materia de aborto llevaban a las mujeres a poner fin al embarazo en condiciones de riesgo, el Comité ha comentado respecto del potencial de dichas leyes de generar vulneraciones al derecho a la vida.<sup>116</sup> En líneas similares, el Comité ha recomendado poner atención al efecto que tienen para la salud de las mujeres las leyes restrictivas en materia de aborto.<sup>117</sup> En una oportunidad, el Comité expresó gran preocupación respecto de que las leyes restrictivas sobre aborto llevan a las mujeres a recurrir a abortos realizados en condiciones de riesgo, poniendo sus vidas en peligro, e hizo una recomendación para que el Estado Parte liberalice sus leyes y prácticas sobre el aborto.<sup>118</sup> También manifestó a un Estado Parte su preocupación respecto de una medida que exige que la mujer debe obtener el consentimiento de tres médicos antes de que pueda practicarse un aborto, e instó a dicho Estado Parte a realizar enmiendas a sus leyes a fin de evitar que las mujeres pongan su vida en peligro recurriendo a abortos realizados en condiciones de riesgo.<sup>119</sup> El Comité ha reconocido el impacto discriminatorio y desproporcionado que tienen sobre las mujeres pobres de zonas rurales las leyes restrictivas en materia de aborto.<sup>120</sup>

En una oportunidad, el Comité relacionó la alta tasa de suicidios entre las jóvenes adolescentes con las restricciones respecto del aborto e interpretó esto como una violación del derecho de las adolescentes a la vida.<sup>121</sup> En este caso, el Comité recomendó al Estado Parte adoptar medidas legislativas y otras, incluido aumentar el acceso a centros adecuados para educación y atención de salud, a modo de abordar el problema.<sup>122</sup>

**Aborto selectivo por razones de sexo**

El Comité de Derechos Humanos no ha hecho comentarios respecto del aborto selectivo por razones de sexo.

**Aborto como método principal de planificación familiar**

El Comité de Derechos Humanos ha recomendado que los Estados Parte tomen medidas para garantizar que el aborto no sea usado como método de planificación familiar,<sup>123</sup> manifestando su preocupación respecto de aquellos lugares en que no había acceso a otros métodos anticonceptivos aparte del aborto.<sup>124</sup> El Comité ha recomendado un mayor acceso a servicios de planificación familiar<sup>125</sup> y educación,<sup>126</sup> con el fin de reducir las tasas de aborto, enfatizando que tales medidas son necesarias para garantizar que las mujeres, incluidas las adolescentes,<sup>127</sup> no se sometan a procedimientos que ponen en riesgo su vida.<sup>128</sup> En una oportunidad, el Comité expresó su preocupación porque una delegación no podía decir si es que el uso del aborto como método anticonceptivo era una causa de la alta incidencia de mortalidad materna en el Estado.<sup>129</sup> En ese caso, el Comité recomendó que el Estado Parte realizara una cuidadosa evaluación del aborto y la mortalidad materna con el fin de reducir las altas tasas de mortalidad materna.<sup>130</sup>

En un tema relacionado, el Comité ha expresado preocupación respecto de que las restricciones legales relativas a la disponibilidad de servicios de planificación familiar tenga como resultado altas tasas de aborto ilegal—una de las principales causas de la mortalidad materna—y ha recomendado que las leyes que restringen la planificación familiar sean abolidas a fin de reducir la mortalidad materna.<sup>131</sup>

**Objeción de conciencia**

El Comité de Derechos Humanos ha manifestado preocupación respecto de la falta de información en el informe emitido por un Estado Parte acerca del ejercicio de la objeción de conciencia por parte de los médicos y solicitó que el Estado Parte proporcionara más información sobre ese tema.<sup>132</sup>

**Autorización de una tercera persona para acceder al aborto**

El Comité de Derechos Humanos no ha emitido comentarios respecto de la exigencia de la autorización de una tercera persona para poder practicarse un aborto.

**Caso individual**

En octubre de 2005, el Comité de Derechos Humanos dictó la paradigmática decisión de *K.L. v. Perú*, determinando la responsabilidad de Estado peruano por no asegurar el acceso a servicios de aborto a una mujer. *K.L.* era una joven peruana de 17 años que quedó embarazada de un feto anencefálico. Los médicos confirmaron que el embarazo, de continuar, pondría en riesgo la vida

de K.L. Si bien Perú permite el aborto cuando la vida o la salud de la mujer están en riesgo, los hospitales públicos rechazaron la solicitud de K.L. de que le fuera practicado un aborto, sosteniendo que no existía el derecho explícito de abortar en caso de graves alteraciones fetales. Como se suponía, el bebé murió a los cuatro días de nacido y K.L. cayó en una grave depresión que requirió tratamiento psiquiátrico. Considerando una petición individual enviado a nombre de K.L., de acuerdo al Protocolo Opcional del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, el Comité determinó que Perú había violado los siguientes Artículos del Pacto: Artículo 2 (respetar y garantizar los derechos); Artículo 7 (estar libre de tortura y tratos crueles, inhumanos o degradantes); Artículo 17 (derecho a la intimidad); y Artículo 24 (medidas especiales para los menores de edad), por el hecho de negar el acceso a un aborto terapéutico, permitido por sus propias leyes internas. El Comité ordenó al Estado proporcionar a K.L. una reparación efectiva, incluida compensación, y tomar medidas para prevenir que en el futuro ocurran violaciones similares.<sup>133</sup>

## 4.

### Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales

#### Observaciones Generales

##### **Observación General No. 14: El derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud.**<sup>134</sup>

En su Observación General No. 14, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales interpreta el Artículo 12(2)(a) del Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de modo que establece el derecho a la salud materno-infantil y reproductiva, que exige a los Estados Parte implementar medidas para cumplir con lo siguiente:

#### **DISPOSICIONES RELEVANTES DEL PACTO DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES**

*El Artículo 12 protege el derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental.*

*El Artículo 12(2) (a) exige que los Estados Parte tomen las medidas necesarias para reducir la mortalidad y la mortalidad infantil y promover el sano desarrollo de los niños.*

*[m]ejorar la salud infantil y materna, los servicios de salud sexuales y reproductivos, incluido el acceso a la planificación familiar, la atención anterior y posterior al parto, los servicios obstétricos de urgencia y el acceso a la información, así como a los recursos necesarios para actuar con arreglo a esa información.*<sup>135</sup>

Si bien el aborto no se menciona de forma explícita, éste necesariamente tendría que formar parte de servicios integrales de salud reproductiva y planificación familiar, al igual que los servicios de urgencia que podrían ser necesarios en la atención postaborto.

Al poner énfasis en la mujer y el derecho a la salud, el Comité destaca la necesidad de los Estados Parte de proporcionar una amplia gama de servicios de atención de salud asequibles y de buena calidad, incluidos servicios de salud sexual y reproductiva; el Comité enfatiza particularmente que

los Estados Parte tienen la obligación de reducir los riesgos para la salud de las mujeres y disminuir las tasas de mortalidad materna. El comentario exige que los Estados Parte eliminen todos los obstáculos para que las mujeres puedan acceder a servicios de salud, educación y a información, incluido el tema de la salud sexual y reproductiva.<sup>136</sup>

El comentario también da más detalles sobre la aplicación de los principios de la no-discriminación por razones de género y el trato igualitario en lo relativo al derecho a la salud<sup>137</sup> y recomienda que los Estados Parte integren la perspectiva de género a las políticas, la planificación, los programas y la investigación en temas de salud.<sup>138</sup>

**Observación General No. 16: El derecho igualitario de hombres y mujeres al disfrute de todos los derechos económicos, sociales y culturales<sup>139</sup>**

El Comité indica que garantizar el disfrute igualitario del Artículo 12 exige que “deben eliminarse los obstáculos jurídicos y de otro tipo que impiden que hombres y mujeres tengan igualdad de acceso a los servicios de salud pública. Se incluye aquí en particular, (...) la eliminación de las restricciones legales en materia de salud reproductiva”.<sup>140</sup>

## Observaciones Finales

### **Aborto en condiciones de riesgo y mortalidad materna**

En varias observaciones finales, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ha expresado su preocupación respecto de la relación entre las altas tasas de mortalidad materna y los abortos ilegales, clandestinos y realizados en condiciones de riesgo.<sup>141</sup> El Comité ha recomendado que los Estados Partes amplíen sus programas de salud sexual y reproductiva<sup>142</sup> y que implementen programas para aumentar el acceso a servicios de anticoncepción y planificación familiar.<sup>143</sup>

### **Leyes restrictivas en materia de aborto**

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ha reconocido que las leyes restrictivas en materia de aborto contribuyen al problema del aborto realizado en condiciones de riesgo<sup>144</sup> y las altas tasas de mortalidad materna,<sup>145</sup> y en múltiples ocasiones ha solicitado a los Estados Parte legalizar y despenalizar el aborto, particularmente cuando el embarazo pone en riesgo la vida<sup>146</sup> o si es consecuencia de incesto o violación.<sup>147</sup> Asimismo, el Comité ha manifestado gran preocupación por la prohibición general que un Estado Parte hace al aborto sin ninguna excepción, instando a dicho Estado Parte a que al menos considere como excepciones el hecho de que la vida de la madre esté en peligro o si el embarazo es consecuencia de incesto o violación.<sup>148</sup>

**Aborto selectivo por razones de sexo**

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ha observado con gran preocupación la frecuencia de abortos de fetos de sexo femenino<sup>149</sup> y ha considerado esta tendencia como una amenaza a la salud reproductiva de la mujer.<sup>150</sup> El Comité también ha expresado preocupación por la manera deficiente en que un Estado Parte ha aplicado la ley que prohíbe el aborto por razones de sexo, y que esto ha tenido como consecuencia altas tasas de aborto de fetos de sexo femenino y una proporción entre los sexos cada vez más desigual.<sup>151</sup>

**Aborto como método principal de planificación familiar**

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ha manifestado su preocupación por la prevalencia del aborto,<sup>152</sup> particularmente debido a la falta de acceso a anticoncepción,<sup>153</sup> y por el uso del aborto como método común para el control de la natalidad, poniendo la salud de las mujeres en riesgo.<sup>154</sup> En cuanto a ese tema, el Comité ha hecho un llamado a los Estados Parte para que desarrollen programas informativos en salud sexual y reproductiva<sup>155</sup> y para que apoyen programas de planificación familiar con el objetivo de reducir la prevalencia del aborto.<sup>156</sup> Más específicamente, el Comité ha recomendado la promoción de la educación en salud sexual y reproductiva a modo de inculcar conciencia acerca del peligro de usar el aborto como una forma para controlar la natalidad,<sup>157</sup> haciendo un llamado al menos a un Estado Parte para que garantice acceso a educación en salud reproductiva para las y los adolescentes.<sup>158</sup>

El Comité ha elogiado las políticas de planificación familiar que han tenido como resultado una disminución de las tasas de aborto.<sup>159</sup> También ha emitido comentarios sobre el hecho de que los Estados Parte no hayan entregado información sobre el aborto,<sup>160</sup> haciendo un llamado para que se realicen estudios y análisis sobre las altas tasas de aborto.<sup>161</sup> El Comité también ha expresado preocupación por los abortos y esterilizaciones forzados impuestos a las mujeres, particularmente en las minorías étnicas, en el contexto de un programa de planificación familiar estatal, instando a un Estado Parte para que se asegure de que los abortos sean practicados con el consentimiento de la mujer.<sup>162</sup>

**Objeción de conciencia**

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales no ha emitido comentarios acerca de leyes y políticas que permiten la objeción de conciencia de parte del personal hospitalario en casos de aborto.

**Autorización de una tercera persona para acceder al aborto**

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales no ha emitido comentarios respecto de la exigencia de la autorización de una tercera persona para poder practicarse un aborto.

# 5.

## DISPOSICIONES RELEVANTES DE LA CONVENCIÓN CONTRA LA DISCRIMINACIÓN RACIAL

*El Artículo 5(b) relaciona el derecho a no ser discriminado con el disfrute del derecho a la seguridad personal y el derecho a la protección contra la violencia y el daño físico.*

*El Artículo 5(e) relaciona el derecho a no ser discriminado con el disfrute de una serie de derechos económicos, sociales y culturales, incluido el derecho a la salud.*

---

## Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial

### Recomendaciones Generales

#### **Recomendación General No. 25: Relativa a las dimensiones de la discriminación racial relacionadas con el género**<sup>163</sup>

En su Recomendación General No. 25, el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial específicamente reconoce que algunas formas de discriminación racial pueden ser experimentadas sólo por las mujeres y que pueden estar dirigidas a las mujeres por motivos de género.<sup>164</sup> En esta recomendación, el Comité determina que considerará el tema del género al evaluar y monitorear la discriminación racial contra las mujeres, así como de qué manera este tipo de discriminación afecta el ejercicio de todos los otros derechos.<sup>165</sup> Esto incluiría el derecho de la mujer a la salud y a la vida, que están incluidos en el caso de la mujer y el aborto.

### Observaciones Finales

El Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial ha manifestado preocupación y ha lamentado que ciertos grupos se vean afectados de manera desproporcionada por la mortalidad materna como resultado de la falta de acceso a servicios de atención de salud reproductiva y planificación familiar.<sup>166</sup> Ha recomendado que un Estado Parte aborde las persistentes desigualdades que se presentan en la salud reproductiva, mejorando el acceso a atención de salud y planificación familiar.<sup>167</sup> En las observaciones finales emitidas para un Estado Parte, el Comité lamentó la alta incidencia de embarazos no planificados y el aumento en la tasa de abortos entre mujeres que pertenecen a una minoría étnica.<sup>168</sup>

# 6.

## DISPOSICIONES RELEVANTES DE LA CONVENCIÓN CONTRA LA TORTURA

*El Artículo 1 define tortura como todo acto por el cual*

---

## Comité contra la Tortura

### Observaciones Generales

#### **Observación General No. 1: Implementación del Artículo 3 de la Convención en el contexto del Artículo 22**<sup>169</sup>

En la Observación General No. 1, el Comité contra la Tortura analiza el uso del mecanismo de comunicaciones individuales del Artículo 22 de la Convención contra la Tortura para hacer cumplir las obligaciones que tienen los Estados Parte con las personas que podrían estar en riesgo de ser torturadas si regresan a su país de origen.

*se inflija intencionalmente a una persona, por razones basadas en cualquier tipo de discriminación, sufrimiento físico o mental grave con el consentimiento o aquiescencia de un funcionario público.*

*El Artículo 3 prohíbe a los Estados Parte devolver o expulsar a una persona a otro Estado en que dicha persona podría estar en peligro de ser torturada.*

## Observaciones Finales

### **Aborto en condiciones de riesgo y mortalidad materna**

El Comité contra la Tortura expresó su preocupación a un Estado Parte respecto de que “personal médico, empleado por el Estado, se niega a proveer atención médica requerida para que las mujeres embarazadas no recurran a abortos ilegales que ponen en riesgo su vida. La legislación actual restringe severamente el acceso a interrupciones voluntarias del embarazo, incluso en casos de violación, lo cual ha resultado en graves daños, incluso muertes innecesarias de mujeres”.<sup>170</sup> El Comité recomendó que el Estado Parte “debe tomar las medidas necesarias, incluyendo medidas legales, para prevenir de manera eficaz actos que perjudican gravemente la salud de las mujeres, proporcionando la atención médica requerida, fortaleciendo los programas de planificación familiar y ofreciendo un mejor acceso a información de salud reproductiva, incluso para los adolescentes”.<sup>171</sup>

### **Leyes restrictivas en materia de aborto**

El Comité contra la Tortura ha manifestado preocupación respecto de la legislación que restringe severamente el acceso a la interrupción voluntaria del embarazo, incluso en casos de violación, lo que tiene como resultado graves consecuencias, incluida la muerte innecesaria de mujeres.<sup>172</sup>

El Comité contra la Tortura expresó preocupación respecto de que en un Estado Parte los proveedores de atención de salud forzaban a las mujeres que buscaban atención postaborto de urgencia a proporcionar información sobre la persona que les practicó el aborto.<sup>173</sup> En esa oportunidad, el Comité instó al Estado Parte a eliminar la práctica de obtener una confesión con propósitos inculpativos de una mujer que solicita atención médica de urgencia debido a un aborto ilegal, y a investigar y volver a revisar fallos condenatorios en los que fueron aceptadas como evidencia declaraciones obtenidas de manera forzada.<sup>174</sup> El Comité también hizo un llamado a tomar medidas correctivas, incluida la anulación de fallos que no estaban en conformidad con la Convención contra la Tortura. El Comité estableció que el Estado Parte debe garantizar tratamiento inmediato e incondicional a las personas que solicitan atención de urgencia, en cumplimiento con las pautas de la Organización Mundial de la Salud.<sup>175</sup>

### **Aborto selectivo por razones de sexo**

El Comité contra la Tortura no ha emitido comentarios sobre el aborto selectivo por razones de sexo.

### **Aborto como método principal de planificación familiar**

El Comité contra la Tortura no ha emitido comentarios sobre el uso del aborto como método principal de planificación familiar.



**Objeción de conciencia**

El Comité contra la Tortura no ha emitido comentarios sobre leyes o prácticas que permiten la objeción de conciencia de parte del personal hospitalario en casos de aborto.

**Autorización de una tercera persona para acceder al aborto**

El Comité contra la Tortura no ha emitido comentarios sobre la exigencia de la autorización de una tercera persona para poder practicarse un aborto.

### OBSERVACIONES FINALES RELEVANTES SOBRE EL ABORTO

“El Comité reitera su profunda preocupación por las leyes restrictivas en materia de aborto existentes en Polonia, que pueden llevar a las mujeres a procurarse abortos ilegales y en condiciones insalubres, con los correspondientes riesgos para su vida y salud. También preocupa al Comité el hecho de que, en la práctica, no haya posibilidades de abortar, incluso cuando la ley lo permite, por ejemplo, en los casos de embarazos resultantes de violaciones, así como la falta de control sobre el uso que de la cláusula de objeción de conciencia hacen los profesionales de la medicina que rehúsan practicar abortos autorizados por la legislación. El Comité lamenta la falta de información sobre el número de abortos ilegales y sus consecuencias para las mujeres afectadas (Art.6). El Estado Parte debería liberalizar su legislación y práctica en materia de aborto. Debería supervisar estrechamente la aplicación por los médicos de la cláusula de objeción de conciencia, y ofrecer información tanto sobre el uso de dicha cláusula como, en la medida de lo posible, sobre el número de abortos ilegales que se realizan en Polonia. Estas recomendaciones deberían tenerse en cuenta cuando se debata en el Parlamento el proyecto de ley sobre conciencia parental”.

*Observaciones Finales del Comité de Derechos Humanos: Polonia, ¶ 8, UN Doc. CCPR/CO/82/POL/Rev. 1 (2004).*

---

“El Comité reconoce los esfuerzos del Estado Parte en el ámbito de la salud de los adolescentes, pero sigue preocupado por la alta tasa de los embarazos precoces, la falta de acceso de los adolescentes a los servicios y educación de salud reproductiva, y a la atención de urgencia. Es también motivo de preocupación que la legislación punitiva en lo que respecta al aborto tenga repercusiones sobre las tasas de mortalidad materna en niñas adolescentes. El Comité sugiere que se lleve a cabo un estudio amplio y multidisciplinario para entender el alcance de los problemas de salud de los adolescentes, en particular los efectos perjudiciales de los embarazos precoces y el aborto ilegal. El Comité alienta al Estado Parte a examinar los procedimientos que, de conformidad con la legislación actual, autorizan los abortos por motivos terapéuticos, para evitar los abortos ilegales y para mejorar la protección de la salud mental y física de las niñas (...)”.

*Observaciones Finales del Comité de los Derechos del Niño: Chad, ¶ 30, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.107 (1990).*

---

“El Comité insta al Estado Parte a que tome medidas para hacer frente a los problemas de los abortos clandestinos, los embarazos no deseados y la elevada tasa de mortalidad materna. A este respecto, el Comité insta a que refuerce los programas de salud reproductiva y sexual, en particular en las zonas rurales, y a que se permitan los abortos cuando los embarazos ponen en peligro la vida de la madre o son el resultado de violación o de incesto”.

*Observaciones Finales del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales: República Federal Democrática de Nepal, ¶ 55, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.66, (2001)*

---

## Resumen de la evaluación

Todos los Comités, excepto el **Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial**, han manifestado preocupación por los abortos ilegales o realizados en condiciones de riesgo. El **Comité de la CEDAW**, el **Comité de los Derechos del Niño**, el **Comité de Derechos Humanos** y el **Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales** han solicitado explícitamente a los Estados Parte que revisen la legislación que penaliza el aborto. Todos los comités, excepto el **Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial** han hecho la importante conexión entre el aborto ilegal y en condiciones de riesgo con las altas tasas de mortalidad materna. Si bien el **Comité de la CEDAW** y el **Comité de Derechos Humanos** han dictado la pauta al momento de analizar de forma explícita las restricciones al aborto como una violación del derecho de las mujeres a la vida, todos los comités excepto el **Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial** y el **Comité contra la Tortura** han manifestado preocupación por el impacto que tienen las muertes relacionadas con el aborto sobre los derechos de las mujeres a la vida y a la salud.

El **Comité de la CEDAW** y el **Comité de Derechos Humanos** han relacionado explícitamente la falta de acceso a información sobre anticoncepción y servicios de planificación familiar—y la consecuencia de que las mujeres recurran al aborto ilegal o en condiciones de riesgo—con las altas tasas de mortalidad materna. El **Comité de los Derechos del Niño** también ha reconocido en forma implícita la conexión entre la falta de acceso de los adolescentes a información y servicios de planificación familiar y la mortalidad materna que es consecuencia de las altas tasas de embarazo en adolescentes, así como de abortos en condiciones de riesgo, recomendando un mayor acceso a programas y servicios de salud reproductiva para adolescentes como medida para disminuir la mortalidad materna.

Los comités también han abordado las barreras que deben enfrentar las mujeres cuando intentan acceder a servicios de aborto legal. El **Comité de la CEDAW** y el **Comité de Derechos Humanos** han abordado el tema de la objeción de conciencia. Específicamente, el **Comité de la CEDAW** sostiene que las disposiciones que permiten la objeción de conciencia sin garantizar a las mujeres una alternativa para acceder al aborto, violan los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. Más allá, el **Comité de la CEDAW** ha criticado explícitamente las exigencias legales respecto de la autorización del cónyuge o el consentimiento de los padres para que una mujer o una joven puedan realizarse un aborto. Recientemente, el **Comité de los Derechos del Niño** se refirió a las necesidades de los adolescentes exigiendo servicios de consejería confidenciales y orientados a los jóvenes, centros de atención de salud y acceso a información sobre salud reproductiva y planificación familiar sin el consentimiento de los padres.

El **Comité de la CEDAW**, el **Comité de los Derechos del Niño** y el **Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales** han expresado preocupación respecto del aborto selectivo por razones de sexo. El **Comité de la CEDAW** ha hecho un llamado a los Estados Parte para que desarrollen estrategias para superar esta práctica contraatacando los estereotipos tradicionales en cuanto al rol de la mujer en la sociedad, y el **Comité de los Derechos del Niño** ha hecho un llamado para implementar de manera más rigurosa las leyes que prohíben el aborto selectivo por razones de sexo.

El **Comité contra la Tortura** se ha referido al tema de la práctica de obtener confesiones forzadas de las mujeres que, después de haberse sometido a un aborto ilegal, solicitan tratamiento médico de urgencia y que puede salvar sus vidas; y al uso de estas confesiones en el proceso judicial. A este respecto, el Comité ha exigido que se investiguen y anulen las sentencias que no cumplen con los estándares y protecciones de la **Convención contra la Tortura**. Finalmente, si bien existen sólidos argumentos para afirmar que la negativa intencional de proveer servicios de aborto constituye una forma de violencia contra la mujer y que, por lo tanto, puede ser considerado tortura o trato cruel, inhumano o degradante, el **Comité contra la Tortura** no ha abordado el tema en sus observaciones finales.

---

## Conclusiones

- Los comités podrían analizar con mayor profundidad la legislación sobre el aborto y el acceso a este procedimiento, y hacer recomendaciones. Por ejemplo, en casos donde las leyes nacionales admiten pocas razones para practicar un aborto, los comités deberían recomendar que el Estado Parte garantice servicios de aborto de alta calidad para aquellas mujeres que legalmente pueden practicarse este procedimiento. Más allá, los comités podrían solicitar a los Estados Parte que interpreten la legislación penal en lo que respecta al aborto de la manera más abierta que sea posible. También podrían pedir a los Estados que aclaren las exigencias legales y reglamentarias para poder obtener un aborto como medio para mejorar el acceso de las mujeres al procedimiento. En países donde el aborto es legal, pero inaccesible, los comités podrían proponer la completa integración de los servicios de aborto en los centros de salud pública y capacitar y entregar herramientas a los proveedores de salud para asegurarse de que realicen el procedimiento en forma segura.

*- La Observación General No. 14 del **Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales** es una herramienta importante y el Comité podría formular recomendaciones sobre el acceso a aborto seguro, y legal basándose en sus disposiciones.*

*- De manera similar, el **Comité de la CEDAW** podría valerse de las disposiciones de su Recomendación General No. 24 para responsabilizar a los Estados Parte por*

*el hecho de no garantizar servicios de aborto seguro y legal a las mujeres que enfrentan un embarazo no deseado.*

- *El **Comité de Derechos Humanos** se encuentra en una buena posición para abordar conflictos de derechos y obligaciones en casos en que los servicios de aborto no están disponibles debido a las leyes que permiten al personal de salud no realizar el procedimiento en el ejercicio de la objeción de conciencia. El Comité podría enfatizar que el derecho a la objeción de conciencia le pertenece al proveedor de salud de forma individual y que no afecta las obligaciones de los Estados ni los establecimientos de salud en cuanto a garantizar que la mujer tenga acceso al procedimiento.*
- Los comités podrían recomendar que los Estados Parte establecieran mecanismos de reparación para las mujeres a las que se les ha negado el acceso a servicios de aborto en aquellos países en que el aborto es legal.
  - *El **Comité de Derechos Humanos** podría catalogar de manera más sistemática las leyes restrictivas sobre aborto, así como las prácticas de abortos o esterilizaciones forzadas como violaciones de los derechos de la mujer a la autonomía y a la no-discriminación.*
  - *El **Comité de los Derechos del Niño** podría continuar su práctica reciente de recomendar la eliminación de las exigencias en cuanto al consentimiento de los padres, ya que interfieren con los derechos de los adolescentes a la confidencialidad y la privacidad.*
- En aquellos países donde el aborto ha sido un método principal para el control de la natalidad, los comités podrían recomendar a los Estados adoptar políticas y medidas relacionadas con la educación pública orientadas a aumentar el acceso a la amplia gama de métodos anticonceptivos, así como reiterar que el aborto debe continuar siendo un método de respaldo disponible para el control de la natalidad cuando los métodos anticonceptivos han fallado o cuando ha habido una relación sexual no protegida.
- El **Comité contra la Tortura** podría ampliar la definición de tortura o trato cruel, inhumano o degradante para que incluya los casos en que se niega deliberadamente a la mujer la posibilidad de recibir servicios de aborto seguro y legal. La violencia contra las mujeres, incluido el grave riesgo para su vida y su salud, como consecuencia de la negación de los servicios de aborto seguro podría caer dentro del mandato del Comité que se basa en el Artículo 1 de la Convención contra la Tortura.

**Notas:**

- <sup>1</sup> Ver OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE DERECHOS HUMANOS, *Sistema de Tratados de Derechos Humanos de Naciones Unidas: Introducción a la esencia de los tratados de derechos humanos y a los órganos de vigilancia*, FactSheet30, p. 7, disponible en <<http://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet30en.pdf>>, visitada el 21 de octubre de 2009.
- <sup>2</sup> Una disposición particular de cada tratado crea el órgano de vigilancia de tratados y presenta su mandato. Ver Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW), *adoptada* el 18 de diciembre de 1979, Res. de la A.G. 34/180, U.N. GAOR, 34ª Sesión, Sup. No. 46, p. 193, art. 17, Doc. de la ONU A/34/46 (1979) (*entrada en vigor* el 3 de septiembre de 1981); Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), *adoptada* el 20 de noviembre de 1989, Res. de la A.G. 44/25, U.N. GAOR, 44ª Sesión, Sup. No. 49, p. 166, art. 43, Doc. de la ONU A/44/49 (1989), *reimpreso* en 28 I.L.M. 1448 (*entró en vigor* el 2 de septiembre de 1990); Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP), *adoptado* el 16 de diciembre de 1966, Res. de la A.G. 2200A (XXI), U.N. GAOR, 21ª Sesión, Sup. No. 16, p. 52, art. 28, Doc. de la ONU A/6316 (1966), 999 U.N.T.S. 171 (*entró en vigor* el 23 de marzo de 1976); Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial (CERD), *adoptada* el 21 de diciembre de 1965, Res. de la A.G. 2106 (XX), art. 8, 660 U.N.T.S. 195 (*entrada en vigor* el 4 de enero de 1969); Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (CCT), *adoptada* el 10 de diciembre de 1984, Res. de la A.G. 39/46, U.N. GAOR, 39ª Sesión, Sup. No. 51, p. 197, art. 17, Doc. de la ONU A/39/51 (1984), 1465 U.N.T.S. 85 (*entró en vigor* el 26 de junio de 1987); Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), *adoptado* el 16 de diciembre de 1966, Res. de la A.G. 2200A (XXI) de la Asamblea General, U.N. GAOR, 21ª Sesión, Sup. No. 16, p. 49, (*entró en vigor* el 3 de enero de 1976), no establece la creación del comité. El Consejo Económico y Social creó el comité en 1985. Res. 1985/17 del Consejo Económico y Social, U.N. ESCOR, 1985, Sup. No.1, p. 15, Doc. de la ONU E/1985/85 (1985).
- <sup>3</sup> Para una explicación más completa de la labor de los comités, ver CENTER FOR REPRODUCTIVE RIGHTS, *BRINGING RIGHTS TO BEAR, AN ANALYSIS OF THE WORK OF UN TREATY MONITORING BODIES ON REPRODUCTIVE AND SEXUAL RIGHTS [HACIENDO DE LOS DERECHOS UNA REALIDAD: UN ANÁLISIS DE LA LABOR DE LOS ÓRGANOS DE VIGILANCIA DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES EN MATERIA DE DERECHOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS]* (2002), p. 21 - 34.
- <sup>4</sup> ANDREW BYRNES, *Toward More Effective Enforcement of Women's Human Rights Through the Use of International Human Rights Law and Procedures* en HUMAN RIGHTS OF WOMEN: NATIONAL AND INTERNATIONAL PERSPECTIVE 218 (REBECCA COOK ed., 1994).
- <sup>5</sup> Los siguientes tratados tienen ya sea un protocolo opcional adicional que empodera al órgano de vigilancia del tratado para recibir comunicaciones individuales, o un mecanismo similar que se encuentra en el mismo tratado: Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, y la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes.
- <sup>6</sup> Este informe abarca los materiales disponibles en la base de datos de Tratados de Naciones Unidas desde 1993 hasta junio de 2007, disponible en <<http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf>>, visitada el 31 de octubre de 2009.
- <sup>7</sup> Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, *Recomendación General 24: La mujer y la salud*, 20ª Sesión de 1999, Doc. de la ONU A/54/38/Rev.1 (1999), *reimpresa* en Recopilación de las observaciones generales y recomendaciones generales adoptadas por órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.6 (2003), p. 271.
- <sup>8</sup> Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, *Recomendación General 24: La mujer y la salud*, 20ª Sesión de 1999, ¶ 13, Doc. de la ONU A/54/38/Rev. 1 (1999), *reimpresa* en Recopilación de las observaciones generales y recomendaciones generales adoptadas por órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.6 (2003), p. 271(2003).
- <sup>9</sup> Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, *Recomendación General 24: La mujer y la salud*, 20ª Sesión de 1999, ¶ 27, Doc. de la ONU

A/54/38/Rev. 1 (1999), *reimpresa en* Recopilación de las observaciones generales y recomendaciones generales adoptadas por órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.6,(2003), p.271.

<sup>10</sup> Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, *Recomendación General 24: La mujer y la salud*, 20ª Sesión de 1999, ¶ 14, Doc. de la ONU A/54/38/Rev. 1 (1999), *reimpresa en* Recopilación de las observaciones generales y recomendaciones generales adoptadas por órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.6 (2003), p. 271.

<sup>11</sup> Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, *Recomendación General 24: La mujer y la salud*, 20ª Sesión de 1999, ¶ 11, Doc. de la ONU A/54/38/Rev. 1 (1999), *reimpresa en* Recopilación de las observaciones generales y recomendaciones generales adoptadas por órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.6 (2003), p. 271.

<sup>12</sup> Ver, e.g., **Argentina**, ¶ 304, Doc. de la ONU A/52/38 Rev.1, Parte II (1997); **Azerbaián**, ¶ 73, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **Belice**, ¶ 56, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Belice**, ¶ 28, Doc. de la ONU CEDAW/C/BLZ/CO/4 (2007); **Benin**, ¶ 158, Doc. de la ONU A/60/38 (2005); **Bolivia**, ¶¶ 82–83, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Bolivia**, ¶ 44, Doc. de la ONU CEDAW/C/BOL/CO/4 (2008); **Brasil**, ¶ 29, Doc. de la ONU CEDAW/C/BRA/6 (2007); **Burkina Faso**, ¶ 349, Doc. de la ONU A/60/38 (2005); **Burundi**, ¶ 61, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Burundi**, ¶ 36, Doc. de la ONU CEDAW/C/BDI/CO/4 (2008); **Cabo Verde**, ¶ 29, Doc. de la ONU CEDAW/C/CPV/CO/6 (2006); **Chile**, ¶ 152, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Chile**, ¶¶ 209, 228, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Chile**, ¶ 19, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHI/CO/4 (2006); **Colombia**, ¶ 393, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Eritrea**, ¶ 22, Doc. de la ONU CEDAW/C/ERI/CO/3 (2006); **Filipinas**, ¶ 27, Doc. de la ONU CEDAW/C/PHI/CO/6 (2006); **Georgia**, ¶ 111, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Ghana**, ¶ 31, Doc. de la ONU CEDAW/C/GHA/CO/5 (2006); **Jamaica**, ¶ 35, Doc. de la ONU CEDAW/C/JAM/CO/5 (2006); **Kirguistán**, ¶ 136, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Madagascar**, ¶ 244, Doc. de la ONU A/49/38 (1994); **Malawi**, ¶ 31, Doc. de la ONU CEDAW/C/MWI/CO/5 (2006); **Malí**, ¶ 33, Doc. de la ONU CEDAW/C/MLI/

CO/5 (2006); **México**, ¶ 32, Doc. de la ONU CEDAW/C/MEX/CO/6 (2006); **Mongolia**, ¶ 273, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Marruecos**, ¶ 68, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997); **Myanmar**, ¶ 129, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Namibia**, ¶ 111, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1, Parte II (1997); **Nicaragua**, ¶¶ 300–301, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Nicaragua**, ¶ 17, Doc. de la ONU CEDAW/C/NIC/CO/6 (2007); **Pakistán**, ¶ 40, Doc. de la ONU CEDAW/C/PAK/CO/3 (2007); **Paraguay**, ¶¶ 108, 131, Doc. de la ONU A/51/38 (1996); **Paraguay**, ¶ 32, Doc. de la ONU /C/PAR/CC/3-5 (2005); **Perú**, ¶ 443, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Perú**, ¶¶ 300, 339, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **Perú**, ¶ 24, Doc. de la ONU CEDAW/C/PER/CO/6 (2007); **República Dominicana**, ¶ 337, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **República Dominicana**, ¶ 308, Doc. de la ONU A/59/38 (SUPP) (2004); **República Federal Democrática de Nepal**, ¶ 147, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **República de Moldova**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/MDA/CO/3 (2006); **Rumania**, ¶ 314, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Venezuela**, ¶ 236, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997); **Zimbabwe**, ¶ 159, Doc. de la ONU A/53/38 (1998).

<sup>13</sup> Ver, e.g., **Belice**, ¶ 56, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Colombia**, ¶ 393, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **República Dominicana**, ¶ 337, Doc. de la ONU A/53/38 (1998).

<sup>14</sup> Ver **México**, ¶ 445, Doc. de la ONU A/57/38 (2002).

<sup>15</sup> Ver, e.g., **Mongolia**, ¶ 273, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **República de Moldova**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/MDA/CO/3 (2006).

<sup>16</sup> Ver, e.g., **Chile**, ¶ 19, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHI/CO/4 (2006); **Eritrea**, ¶ 22, Doc. de la ONU CEDAW/C/ERI/CO/3 (2006); **Marruecos**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/MAR/CO/4 (2008); **Uganda**, ¶ 147, Doc. de la ONU A/57/38 (2002).

<sup>17</sup> Ver, e.g., **Paraguay**, ¶ 287, Doc. de la ONU A/60/38, Parte 1 (2005); **Perú**, ¶ 482, Doc. de la ONU A/57/38 (2002).

<sup>18</sup> Ver, e.g., **Chile**, ¶ 19, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHI/CO/4 (2006); **Guyana**, ¶ 621, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **República Democrática del Congo**, ¶ 36, Doc. de la ONU (2006); **Ucrania**, ¶ 287, Doc. de la ONU A/51/38 (1996).

- <sup>19</sup> Ver, e.g., **Antigua and Barbuda**, ¶ 267, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1, Part II (1997); **Argentina**, ¶ 381, Doc. de la ONU A/59/38 (SUPP) (2004); **Benin**, 22/07/2005, Doc. de la ONU A/60/38, ¶ 158; **Burkina Faso**, ¶ 275, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Burkina Faso**, ¶ 350, Doc. de la ONU A/60/38 (2005); **Burundi**, ¶ 62, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Camerún**, ¶ 60, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Cabo Verde**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/CPV/CO/6 (2006); **Chile**, ¶ 229, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Cuba**, ¶ 28, Doc. de la ONU CEDAW/C/CUB/CO/3 (2006); **Eritrea**, ¶ 23, Doc. de la ONU CEDAW/C/ERI/CO/3 (2006); **Estonia**, ¶ 112, Doc. de la ONU A/57/38, Part I (2002); **Georgia**, ¶ 112, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Irlanda**, ¶ 186, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Kazajstán**, ¶¶ 76, 106, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Lituania**, ¶ 159, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Malí**, ¶ 34, Doc. de la ONU CEDAW/C/MLI/CO/5 (2006); **Mongolia**, ¶ 274, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Mozambique**, ¶ 36, Doc. de la ONU CEDAW/C/MOZ/CO/2 (2007); **Myanmar**, ¶ 130, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Nicaragua**, ¶ 301, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Nicaragua**, ¶ 18, Doc. de la ONU CEDAW/C/NIC/CO/6 (2007); **Paraguay**, ¶ 131, Doc. de la ONU A/51/38 (1996); **Paraguay**, ¶ 288, Doc. de la ONU A/60/38 (2005); **Perú**, ¶ 25, Doc. de la ONU CEDAW/C/PER/CO/6 (2007); **República Checa**, ¶ 102, Doc. de la ONU A/57/38 (2002); **República Democrática del Congo**, ¶ 361, Doc. de la ONU CEDAW/C/COD/CO/5 (2006); **Slovenia**, ¶ 119, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997); **Togo**, ¶ 28, Doc. de la ONU CEDAW/C/TGO/CO/5 (2006); **Ucrania**, ¶ 290, Doc. de la ONU A/57/38 (2002); **Vanuatu**, ¶ 35, Doc. de la ONU CEDAW/C/VUT/CO/3 (2007); **Venezuela**, ¶ 243, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997); **Zambia**, ¶ 243, Doc. de la ONU A/57/38 (2002).
- <sup>20</sup> Ver, e.g., **Benin**, ¶ 158, Doc. de la ONU A/60/38 (2005); **Bosnia y Herzegovina**, ¶ 36, Doc. de la ONU CEDAW/C/BIH/CO/3 (2006); **Burkina Faso**, ¶ 350, Doc. de la ONU A/60/38 (2005); **Cabo Verde**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/CPV/CO/6 (2006); **Eritrea**, ¶ 23, Doc. de la ONU CEDAW/C/ERI/CO/3 (2006); **Líbano**, ¶ 112, Doc. de la ONU A/60/38 (2005); **Malí**, ¶ 34, Doc. de la ONU CEDAW/C/MLI/CO/5 (2006); **Mozambique**, ¶ 34, Doc. de la ONU CEDAW/C/MOZ/CO/2 (2007); **Namibia**, ¶ 25, Doc. de la ONU CEDAW/C/NAM/CO/3 (2007); **Santa Lucía**, ¶ 32, Doc. de la ONU CEDAW/C/LCA/CO/6 (2006); **Togo**, ¶ 28, Doc. de la ONU CEDAW/C/TGO/CO/5 (2006); **Vanuatu**, ¶ 35, Doc. de la ONU CEDAW/C/VUT/CO/3 (2007).
- <sup>21</sup> Ver, e.g., **República Dominicana**, ¶ 309, Doc. de la ONU A/59/38 (SUPP) (2004); **Myanmar**, ¶ 130, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Paraguay**, ¶ 288, Doc. de la ONU A/60/38 (2005).
- <sup>22</sup> Ver, e.g., **Burundi**, ¶ 62, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Líbano**, ¶ 112, Doc. de la ONU A/60/38 (2005); **Malí**, ¶ 34, Doc. de la ONU CEDAW/C/MLI/CO/5 (2006).
- <sup>23</sup> Ver **Colombia**, ¶ 23, Doc. de la ONU CEDAW/C/COL/CO/6 (2007).
- <sup>24</sup> Ver, e.g., **Kenia**, ¶¶ 37-38, Doc. de la ONU CEDAW/C/KEN/CO/6 (2007); **Mozambique**, ¶ 36, Doc. de la ONU CEDAW/C/MOZ/CO/2 (2007).
- <sup>25</sup> Ver, e.g., **Irlanda**, ¶ 185, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **México**, ¶ 399, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **San Vicente y las Granadinas**, ¶ 148, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997); **Túnez**, ¶ 246, Doc. de la ONU A/50/38 (1995).
- <sup>26</sup> Ver, e.g., **República Dominicana**, ¶ 309, Doc. de la ONU A/59/38 (SUPP) (2004); **Jordania**, ¶ 9, Doc. de la ONU CEDAW/C/JOR/CO/4 (2007); **Jordania**, ¶ 180, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Myanmar**, ¶¶ 129-130, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Panamá**, ¶ 201, Doc. de la ONU A/55/38/Rev.1 (1998); **Venezuela**, ¶ 236, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997).
- <sup>27</sup> Ver, e.g., **Brasil**, ¶¶ 29-30, Doc. de la ONU CEDAW/C/BRA/6 (2007); **Chile**, ¶ 20, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHI/CO/4 (2006); **Filipinas**, ¶ 28, Doc. de la ONU CEDAW/C/PHI/CO/6 (2006); **Honduras**, ¶ 25, Doc. de la ONU CEDAW/C/HON/CO/6 (2007); **Mauricio**, ¶ 31, CEDAW/C/MAR/CO/5 (2006); **Nicaragua**, ¶ 18, Doc. de la ONU CEDAW/C/NIC/CO/6 (2007); **Pakistán**, ¶ 41, Doc. de la ONU CEDAW/C/PAK/CO/3 (2007); **Perú**, ¶ 482, Doc. de la ONU A/57/38 (2002).
- <sup>28</sup> Ver **República Dominicana**, ¶ 309, Doc. de la ONU A/59/38 (SUPP) (2004).
- <sup>29</sup> Ver, e.g., **República Democrática del Congo**, ¶ 36, Doc. de la ONU CEDAW/C/COD/CO/5 (2006); **Malí**, ¶ 34, Doc. de la ONU CEDAW/C/MLI/CO/5 (2006).
- <sup>30</sup> Ver **Polonia**, ¶ 25, Doc. de la ONU CEDAW/C/POL/CO/6 (2007).



- <sup>31</sup> Ver, e.g., **Jamaica**, ¶ 36, Doc. de la ONU CEDAW/C/JAM/CO/5 (2006); **Vanuatu**, ¶ 35, Doc. de la ONU CEDAW/C/VUT/CO/3 (2007).
- <sup>32</sup> Ver **India**, ¶ 41 Doc. de la ONU CEDAW/C/IND/CO/3 (2007).
- <sup>33</sup> Ver **Burkina Faso**, ¶ 276, Doc. de la ONU A/55/38 (2000).
- <sup>34</sup> Ver, e.g., **Cuba**, ¶ 28, Doc. de la ONU CEDAW/CUB/CO/3 (2000); **Francia**, ¶ 33, Doc. de la ONU CEDAW/C/FRA/CO/6 (2008); **Georgia**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/GEO/CO/3 (2006); **Santa Lucía**, ¶ 32, Doc. de la ONU CEDAW/C/LCA/CO/6 (2006).
- <sup>35</sup> Ver **Georgia**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/GEO/CO/3 (2006).
- <sup>36</sup> Ver **Santa Lucía**, ¶ 32, Doc. de la ONU CEDAW/C/LCA/CO/6 (2006).
- <sup>37</sup> Ver **Venezuela**, ¶ 32, Doc. de la ONU CEDAW/C/VEN/CO/6 (2006).
- <sup>38</sup> Ver, e.g., **Andorra**, ¶ 48, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Antigua y Barbuda**, ¶ 258, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1, Parte II (1997); **Belice**, ¶ 56, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Bolivia**, ¶ 82, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Chile**, ¶ 139, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Chile**, ¶ 228, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Chile**, ¶ 19, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHI/CO/4 (2006); **Colombia**, ¶ 393, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Chipre**, ¶ 55, Doc. de la ONU A/51/38 (1996); **Irlanda**, ¶ 185, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Jordania**, ¶ 180, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Liechtenstein**, ¶ 169, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Luxemburgo**, ¶ 210, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1, Parte II (1997); **Mauricio**, ¶ 196, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Mauricio**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/MAR/CO/5 (2006); **Namibia**, ¶ 111, U.N.Doc. A/52/38/Rev.1, Parte II (1997); **Panamá**, ¶ 201, Doc. de la ONU A/55/38/Rev.1 (1998); **Paraguay**, ¶ 131, Doc. de la ONU A/51/38 (1996); **Perú**, ¶ 339, Doc. de la ONU A/53/38/Rev.1 (1998); **Portugal**, ¶ 345, A/57/38 (2002); **República Dominicana**, ¶ 337, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **República Federal Democrática de Nepal**, ¶¶ 139, 147, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **San Vicente y las Granadinas**, ¶ 140, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997); **Surinam**, ¶ 29, Doc. de la ONU CEDAW/C/SUR/CO/3 (2007); **Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte**, ¶ 309, Doc. de la ONU A/55/38 (1999); **Venezuela**, ¶ 236, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997); **Zimbabwe**, ¶ 159, Doc. de la ONU A/53/38 (1998).
- <sup>39</sup> Ver, e.g., **Chile**, ¶ 19, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHI/CO/4 (2006); **Honduras**, ¶ 24, Doc. de la ONU CEDAW/C/HON/CO/6 (2007).
- <sup>40</sup> Ver **Chile**, ¶ 19, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHI/CO/4 (2006).
- <sup>41</sup> Ver, e.g., **Antigua y Barbuda**, ¶ 258, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1, Parte II (1997); **Chile**, ¶ 19, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHI/CO/4 (2006).
- <sup>42</sup> Ver, e.g., **Belice**, ¶ 56, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Chile**, ¶ 228, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Colombia**, ¶ 393, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **República Dominicana**, ¶ 337, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **Paraguay**, ¶ 131, Doc. de la ONU A/51/38 (1996).
- <sup>43</sup> Ver, e.g., **Andorra**, ¶ 48, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Argentina**, ¶ 319, Doc. de la ONU A/52/38 Rev.1, Parte II (1997); **Belice**, ¶ 57, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Burkina Faso**, ¶ 276, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Camerún**, ¶ 60, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Chile**, ¶ 158, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Chile**, ¶ 229, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Colombia**, ¶ 394, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Filipinas**, ¶ 28, Doc. de la ONU CEDAW/C/PHI/CO/6 (2006); **Irlanda**, ¶ 186, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Jordania**, ¶ 181, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Mauricio**, ¶ 196, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Mauricio**, ¶ 31, Doc. de la ONU CEDAW/C/MAR/CO/5 (2006); **México**, ¶ 408, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **Namibia**, ¶ 127, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1, Parte II (1997); **Nicaragua**, ¶ 18, Doc. de la ONU CEDAW/C/NIC/CO/6 (2007); **Panamá**, ¶ 201, Doc. de la ONU A/55/38/Rev.1 (1998); **Paraguay**, ¶ 131, Doc. de la ONU A/51/38 (1996); **Perú**, ¶¶ 446, 447, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Perú**, ¶ 340, Doc. de la ONU A/53/38/Rev.1 (1998); **República Dominicana**, ¶ 349, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **República Dominicana**, ¶ 285, Doc. de la ONU A/59/38 (SUPP) (2004); **República Federal Democrática de Nepal**, ¶¶ 139, 148, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **San Vicente y las Granadinas**, ¶ 148, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997); **Surinam**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/SUR/CO/3 (2007); **Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte**, ¶ 310, Doc. de la ONU

- A/55/38 (1999); **Zimbabwe**, ¶ 159, Doc. de la ONU A/53/38 (1998).
- <sup>44</sup> Ver, e.g., **Filipinas**, ¶ 28, Doc. de la ONU CEDAW/PHI/CO/6 (2006); **Liechtenstein**, ¶¶ 25-26, Doc. de la ONU CEDAW/ (2007); **Mauricio**, ¶ 31, Doc. de la ONU CEDAW/C/MAR/CO/5 (2006); **Nicaragua**, ¶ 18, Doc. de la ONU CEDAW/C/NIC/CO/6 (2007).
- <sup>45</sup> Ver **Mauricio**, ¶ 31, Doc. de la ONU CEDAW/C/MAR/CO/5 (2006).
- <sup>46</sup> Ver **República Dominicana**, ¶ 285, Doc. de la ONU A/59/38 (SUPP) (2004).
- <sup>47</sup> Ver **Sri Lanka**, ¶ 283, Doc. de la ONU A/57/38, Parte I (2002).
- <sup>48</sup> Ver, e.g., **Bélgica**, ¶ 181, Doc. de la ONU A/51/38 (1996); **Colombia**, ¶ 22, Doc. de la ONU CEDAW/C/COL/CO/6 (2007); **Francia**, ¶ 239, Doc. de la ONU A/59/38 (2003); **Santa Lucía**, ¶ 4, CEDAW/C/LCA/CO/6 (2006).
- <sup>49</sup> Ver **República Federal Democrática de Nepal**, ¶ 192, Doc. de la ONU A/59/38 (2004).
- <sup>50</sup> Ver **Suecia**, ¶ 11, Doc. de la ONU CEDAW/C/SWE/CO/7 (2008).
- <sup>51</sup> Ver **Irlanda**, ¶¶ 365, 396, Doc. de la ONU A/60/38 (2005).
- <sup>52</sup> Ver, e.g., **Bolivia**, ¶ 44, Doc. de la ONU CEDAW/C/BOL/CO/4 (2008); **Colombia**, ¶¶ 22-23, Doc. de la ONU CEDAW/C/COL/CO/6 (2007); **Jamaica**, ¶¶ 35-36, Doc. de la ONU CEDAW/C/JAM/CO/5 (2006); **México**, ¶¶ 32-33, Doc. de la ONU CEDAW/C/MEX/CO/6 (2006); **Perú**, ¶¶ 24-25, Doc. de la ONU CEDAW/C/PER/CO/6 (2007); **República de Moldova**, ¶ 31, Doc. de la ONU CEDAW/C/MDA/CO/3 (2006); **Santa Lucía**, ¶¶ 31-32, Doc. de la ONU CEDAW/C/LCA/CO/6 (2006).
- <sup>53</sup> Ver **Perú**, ¶ 25, Doc. de la ONU CEDAW/C/PER/CO/6 (2007).
- <sup>54</sup> Ver **Irlanda**, ¶ 185, Doc. de la ONU A/54/38 (1999).
- <sup>55</sup> Ver, e.g., **China**, ¶¶ 17, 21, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHN/CO/6 (2006); **India**, ¶ 38, Doc. de la ONU CEDAW/C/IND/CO/3 (2007).
- <sup>56</sup> Ver, e.g., **China**, ¶¶ 17-18, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHN/CO/6 (2006); **India**, ¶ 39, Doc. de la ONU CEDAW/C/IND/CO/3 (2007).
- <sup>57</sup> Ver **India**, ¶ 39, Doc. de la ONU CEDAW/C/IND/CO/3 (2007).
- <sup>58</sup> Ver, e.g., **Bosnia y Herzegovina**, ¶ 35, Doc. de la ONU CCPR/C/BIH/CO/1 (2006); **Chile**, ¶ 139, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Chile**, ¶ 209, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Eslovaquia**, ¶ 91, Doc. de la ONU A/53/38/Rev.1 (1998); **Federación Rusia**, ¶ 523, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Georgia**, ¶ 111, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Georgia**, ¶ 29, Doc. de la ONU CEDAW/C/GEO/CO/3 (2006); **Grecia**, ¶ 207, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Guyana**, ¶ 621, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Indonesia**, ¶ 36, Doc. de la ONU CEDAW/C/IDN/CO/5 (2007); **Hungría**, ¶ 254, Doc. de la ONU A/51/38 (1996); **Kazajstán**, ¶ 25, Doc. de la ONU CEDAW/C/KAZ/CO/2 (2007); **Lituania**, ¶ 158, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Namibia**, ¶ 111, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1, Parte II (1997); **República Checa**, ¶ 197, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **República de Corea**, ¶ 29, CEDAW/CCPR/CO/79/LKA (2007); **República de Corea**, ¶ 382(c), Doc. de la ONU A/55/38/Rev.1 (1998); **Rumania**, ¶ 314, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Ucrania**, ¶ 287, Doc. de la ONU A/51/38 (1996); **Vietnam**, ¶ 266, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Vietnam**, ¶ 24, Doc. de la ONU CEDAW/C/VNM/CO/6 (2007).
- <sup>59</sup> Ver, e.g., **Bosnia y Herzegovina**, ¶ 35, Doc. de la ONU CCPR/C/BIH/CO/1 (2006); **Ecuador**, ¶ 317, Doc. de la ONU A/58/38 (2003); **Grecia**, ¶ 207, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **México**, ¶ 445, Doc. de la ONU A/57/38 (2002); **Vietnam**, ¶ 266, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Vietnam**, ¶ 24, Doc. de la ONU CEDAW/C/VNM/CO/6 (2007).
- <sup>60</sup> Ver, e.g., **Cuba**, ¶ 257, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Estonia**, ¶ 24, CEDAW/C/EST/CO/4 (2007); **Federación Rusia**, ¶ 362, Doc. de la ONU A/57/38, Parte I (2002); **Finlandia**, ¶ 378, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **Ucrania**, ¶ 266, Doc. de la ONU A/57/38 (2002).
- <sup>61</sup> Ver, e.g., **Armenia**, ¶ 52, Doc. de la ONU A/57/38 (2002); **Azerbaiyán**, ¶ 66, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **Burundi**, ¶ 62, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Cuba**, ¶ 27, Doc. de la ONU CEDAW/C/CUB/CO/3 (2006); **Eslovaquia**, ¶ 91, Doc. de la ONU A/53/38/Rev.1 (1998); **Ex República Yugoslava de Macedonia**, ¶ 31, Doc. de la ONU CEDAW/C/MKD/CO/3 (2006); **Georgia**, ¶ 111, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Grecia**,

- ¶ 25, Doc. de la ONU CEDAW/C/GRC/CO/6 (2007); **Hungría**, ¶ 330, Doc. de la ONU A/57/38 (2002); **Kazajstán**, ¶ 105, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Kirguistán**, ¶ 136, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **República Checa**, ¶ 101, Doc. de la ONU A/57/38 (2002); **República de Moldova**, ¶ 109, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **República de Moldova**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/MDA/CO/3 (2006); **Rumania**, ¶ 314, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Serbia**, ¶ 33, CEDAW/C/SCG/CO/1 (2007); **Uzbekistán**, ¶ 185, Doc. de la ONU A/56/38 (2001).
- <sup>62</sup> Ver, e.g., **Armenia**, ¶ 52, Doc. de la ONU A/57/38 (2002); **Azerbaiyán**, ¶ 73, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **Bosnia y Herzegovina**, ¶ 35, Doc. de la ONU CCPR/C/BIH/CO/1 (2006); **Burkina Faso**, ¶ 36, Doc. de la ONU CEDAW/C/BFA/CO/4-5\* (2005); **Burundi**, ¶ 62, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Cabo Verde**, ¶ 30, Doc. de la ONU CEDAW/C/CPV/CO/6 (2006); **Chile**, ¶ 20, CEDAW/C/CHI/CO/4 (2006); **Eslovaquia**, ¶ 92, Doc. de la ONU A/53/38/Rev.1 (1998); **Ex República Yugoslava de Macedonia**, ¶ 32, Doc. de la ONU CEDAW/C/MKD/CO/3 (2006); **Georgia**, ¶ 112, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Grecia**, ¶ 208, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Grecia**, ¶ 26, Doc. de la ONU CEDAW/C/GRC/CO/6 (2007); **Kazajstán**, ¶ 106, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Kirguistán**, ¶ 137, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **República de Moldova**, ¶ 110, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **República de Moldova**, ¶ 31, Doc. de la ONU CEDAW/C/MDA/CO/3 (2006); **Rumania**, ¶ 315, Doc. de la ONU A/55/38 (2000); **Tailandia**, ¶ 40, Doc. de la ONU CEDAW/C/THA/CO/5 (2006); **Uzbekistán**, ¶ 186, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Vietnam**, ¶ 267, Doc. de la ONU A/56/38 (2001); **Vietnam**, ¶ 24, Doc. de la ONU CEDAW/C/VNM/CO/6 (2007).
- <sup>63</sup> Ver, e.g., **Ex República Yugoslava de Macedonia**, ¶ 32, Doc. de la ONU CEDAW/C/MKD/CO/3 (2006); **Kirguistán**, ¶ 137, Doc. de la ONU A/54/38 (1999); **Ucrania**, ¶ 290, Doc. de la ONU A/57/38 (2002).
- <sup>64</sup> Ver, e.g., **Francia**, ¶ 32, Doc. de la ONU CEDAW/C/FRA/CO/6 (2008); **Mauricio**, ¶ 196, Doc. de la ONU A/50/38 (1995); **República Checa**, ¶ 197, Doc. de la ONU A/53/38 (1998).
- <sup>65</sup> Ver **China**, ¶¶ 31–32, Doc. de la ONU CEDAW/C/CHN/CO/6 (2006).
- <sup>66</sup> Ver, e.g., **Croacia**, ¶ 109, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **Italia**, ¶ 353, Doc. de la ONU A/52/38 Rev.1, Parte II (1997); **Polonia**, ¶ 25, Doc. de la ONU CEDAW/C/POL/CO/6 (2007).
- <sup>67</sup> Ver **Croacia**, ¶ 109, Doc. de la ONU A/53/38 (1998).
- <sup>68</sup> Ver, e.g., **Colombia**, ¶ 23, Doc. de la ONU CEDAW/C/COL/CO/6 (2007); **Croacia**, ¶ 117, Doc. de la ONU A/53/38 (1998); **Italia**, ¶ 360, Doc. de la ONU A/52/38 Rev.1, Parte II (1997).
- <sup>69</sup> Ver **Chile**, ¶ 229, Doc. de la ONU A/54/38 (1999).
- <sup>70</sup> Ver **Sudáfrica**, ¶ 113, Doc. de la ONU A/53/38/Rev.1 (1998).
- <sup>71</sup> Ver **Indonesia**, ¶ 16, Doc. de la ONU CEDAW/C/IDN/CO/5 (2007).
- <sup>72</sup> Ver **Turquía**, ¶ 196, Doc. de la ONU A/52/38/Rev.1 (1997).
- <sup>73</sup> Comité de los Derechos del Niño, *Observación General 4: Salud y desarrollo de los adolescentes en el contexto de la Convención sobre los Derechos del Niño*, Doc. de la ONU CRC/GC/2003/4 (2003).
- <sup>74</sup> Comité de los Derechos del Niño, *Observación General 4: Salud y desarrollo de los adolescentes en el contexto de la Convención sobre los Derechos del Niño*, ¶ 31, Doc. de la ONU CRC/GC/2003/4 (2003).
- <sup>75</sup> Comité de los Derechos del Niño, *Observación General 4: Salud y desarrollo de los adolescentes en el contexto de la Convención sobre los Derechos del Niño*, ¶ 37, Doc. de la ONU CRC/GC/2003/4 (2003).
- <sup>76</sup> Ver, e.g., **Armenia**, ¶ 38, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.119 (2000); **Chad**, ¶ 30, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.107 (1999); **Chile**, ¶ 55, Doc. de la ONU CRC/C/CHL/CO/3 (2007); **Kenia**, ¶ 49, Doc. de la ONU CRC/C/KEN/CO/2 (2007).
- <sup>77</sup> Ver e.g., **Honduras**, ¶ 61, Doc. de la ONU CRC/C/HND/CO/3 (2007); **Mozambique**, ¶ 46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.172 (2002); **Nicaragua**, ¶ 19, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.36 (1995).
- <sup>78</sup> Ver, e.g., **Benin**, ¶ 55, Doc. de la ONU CRC/C/BEN/CO/2 (2006); **Colombia**, ¶ 48, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.137 (2000); **Perú**, ¶¶ 52-53, Doc. de la ONU CRC/C/PER/CO/3 (2006); **Venezuela**, ¶¶ 60-61, Doc. de la ONU CRC/C/VEN/CO/2 (2007).

- <sup>79</sup> Ver **Chad**, ¶ 30, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.107 (1999).
- <sup>80</sup> See **Mozambique**, ¶ 47, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.172 (2002).
- <sup>81</sup> Ver, e.g., **Antigua y Barbuda**, ¶ 54, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.247 (2004); **Chile**, ¶ 56, Doc. de la ONU CRC/C/CHL/CO/3 (2007); **Colombia**, ¶ 71, Doc. de la ONU CRC/C/COL/CO/3 (2006); **Kenia**, ¶ 49, Doc. de la ONU CRC/C/KEN/CO/2 (2007); **Liberia** ¶ 49, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.236 (2004); **Malasia**, ¶ 67, Doc. de la ONU CRC/C/MYS/CO/1 (2007); **Nicaragua**, ¶ 53, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.265 (2005); **Ucrania**, ¶ 59, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.191 (2002).
- <sup>82</sup> Ver, e.g., **Chad**, ¶ 30, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.107 (1999); **Chile**, ¶ 55, Doc. de la ONU CRC/C/CHL/CO/3 (2007); **Palaos**, ¶ 46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.149 (2001); **Uruguay**, ¶ 51, Doc. de la ONU CRC/C/URY/CO/2 (2007).
- <sup>83</sup> Ver, e.g., **Chad**, ¶ 30, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.107 (1999).
- <sup>84</sup> Ver, e.g., **Chad**, ¶ 30, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.107 (1999); **Chile**, ¶ 56, Doc. de la ONU CRC/C/CHL/CO/3 (2007); **Palaos**, ¶ 47, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.149 (2001).
- <sup>85</sup> Ver, e.g., **Chile**, ¶ 56, Doc. de la ONU CRC/C/CHL/CO/3 (2007); **Guatemala**, ¶ 40, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.154 (2001).
- <sup>86</sup> Ver **Colombia**, ¶¶ 3, 70, Doc. de la ONU CRC/C/COL/CO/3 (2006).
- <sup>87</sup> Ver **China**, ¶¶ 28-29, Doc. de la ONU CRC/C/CHN/CO/2 (2005).
- <sup>88</sup> Ver, e.g., **Albania**, ¶ 56, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.249 (2005); **Armenia**, ¶ 38, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.119 (2000); **Barbados**, ¶ 25, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.103 (1999); **Belarús**, ¶ 43, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.180 (2002); **Benin**, ¶ 55, Doc. de la ONU CRC/C/BEN/CO/2 (2006); **China**, ¶ 64, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.271 (2005); **Ex República Yugoslava de Macedonia**, ¶ 40, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.118 (2000); **Federación Rusia**, ¶ 55, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.274 (2005); **Islas Marshall**, ¶ 50, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.139 (2000); **Italia**, ¶ 41, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.198 (2003); **Kazajstán**, ¶ 51, Doc. de la ONU CRC/C/KAZ/CO/3 (2007); **Kirguistán**, ¶ 45, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.127 (2000); **Letonia**, ¶ 44, Doc. de la ONU CRC/C/LVA/CO/2 (2006); **Lituania**, ¶ 39, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.146 (2001); **Lituania**, ¶ 50, Doc. de la ONU CRC/C/LTU/CO/2 (2006); **República Checa**, ¶ 50, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.201 (2003); **Rumania**, ¶ 46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.199 (2003); **Seychelles**, ¶ 46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.189 (2002); **Suecia**, ¶ 33, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.248 (2005); **Trinidad y Tobago**, ¶ 53, Doc. de la ONU CRC/C/TTO/CO/2 (2006); **Ucrania**, ¶ 26, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.42 (1995).
- <sup>89</sup> Ver, e.g., **Albania**, ¶ 56, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.249 (2005); **Armenia**, ¶ 36, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.119 (2000); **Cuba**, ¶ 37, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.72 (1997); **Eslovaquia**, ¶ 38, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.140 (2000); **Federación Rusia**, ¶ 46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.110 (1999); **Grecia**, ¶ 60, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.170 (2002); **Kirguistán**, ¶ 44, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.127 (2000); **Letonia**, ¶ 39, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.142 (2001); **Letonia**, ¶ 44, Doc. de la ONU CRC/C/LVA/CO/2 (2006); **Lituania**, ¶ 50, Doc. de la ONU CRC/C/LTU/CO/2 (2006); **Tayikistán**, ¶ 41, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.136 (2000).
- <sup>90</sup> Ver, e.g., **Ex República Yugoslava de Macedonia**, ¶ 41, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.118 (2000); **Federación Rusia**, ¶ 48, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.110 (1999); **Filipinas**, ¶ 63, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.259 (2005); **Rumania**, ¶ 15, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.16 (1994).
- <sup>91</sup> Ver, e.g., **Belice**, ¶ 25, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.99 (1999); **Benin**, ¶ 25, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.106 (1999); **Georgia**, ¶ 46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.124 (2000); **Granada**, ¶ 22, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.121 (2000); **Iraq**, ¶ 23, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.94 (1998); **Malí**, ¶ 27, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.113 (1999); **San Kitts y Nevis**, ¶ 26, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.104 (1999); **Sudáfrica**, ¶ 31, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.122 (2000); **Surinam**, ¶ 45, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.130 (2000); **Tailandia**, ¶ 25, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.97 (1998); **República Unida de Tanzania**, ¶ 48, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.156 (2001); **Vanuatu**, ¶ 20, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.111 (1999).

- <sup>92</sup>Ver, e.g., **Albania**, ¶ 57, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.249 (2005); **Cuba**, ¶ 37, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.72 (1997); **Eslovaquia**, ¶ 38, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.140 (2000); **Ex República Yugoslava de Macedonia**, ¶ 41, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.118 (2000); **Federación Rusia**, ¶ 48, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.110 (1999); **Italia**, ¶¶ 41–42, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.198 (2003); **Kirguistán**, ¶¶ 45–46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.127 (2000); **Lituania**, ¶¶ 50–51, Doc. de la ONU CRC/C/LTU/CO/2 (2006); **Rumania**, ¶¶ 46–47, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.199 (2003); **Tayikistán**, ¶ 41, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.136 (2000).
- <sup>93</sup>Ver, e.g., **Australia**, ¶ 46, CRC/C/15/Add.268 (2005); **Cuba**, ¶ 37, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.72 (1997); **Ex República Yugoslava de Macedonia**, ¶ 41, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.118 (2000); **Federación Rusia**, ¶ 48, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.110 (1999); **Italia**, ¶¶ 41–42, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.198 (2003); **Kazajstán**, ¶ 52, Doc. de la ONU CRC/C/KAZ/CO/3 (2007); **Kirguistán**, ¶¶ 45–46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.127 (2000); **Lituania**, ¶¶ 50–51, Doc. de la ONU CRC/C/LTU/CO/2 (2006); **Rumania**, ¶¶ 46–47, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.199 (2003).
- <sup>94</sup>Ver, e.g., **Benin**, ¶ 56, Doc. de la ONU CRC/C/BEN/CO/2 (2006); **Surinam**, ¶ 54, Doc. de la ONU CRC/C/SUR/CO/2 (2007).
- <sup>95</sup>Ver, e.g., **Albania**, ¶ 57, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.249 (2005); **Eslovaquia**, ¶ 38, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.140 (2000); **Federación Rusia**, ¶ 48, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.110 (1999); **Kazajstán**, ¶ 52, Doc. de la ONU CRC/C/KAZ/CO/3 (2007); **Kirguistán**, ¶¶ 44–46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.127 (2000); **Lituania**, ¶¶ 50–51, Doc. de la ONU CRC/C/LTU/CO/2 (2006); **República de Corea**, ¶ 51(b), Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.239 (2004); **Rumania**, ¶ 15, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.16 (1994); **Rumania**, ¶¶ 46–47, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.199 (2003).
- <sup>96</sup>Ver **Kirguistán**, ¶ 45, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.127 (2000).
- <sup>97</sup>Ver, e.g., **Albania**, ¶ 57, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.249 (2005); **Barbados**, ¶ 25, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.103 (1999); **Belarús**, ¶ 44, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.180 (2002); **Kirguistán**, ¶ 46, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.127 (2000); **República Checa**, ¶ 51, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.201 (2003); **Suecia**, ¶ 34, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.248 (2005); **Ucrania**, ¶ 59, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.191 (2002).
- <sup>98</sup>Ver, e.g., **Albania**, ¶ 57, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.249 (2005); **Belarús**, ¶ 44, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.180 (2002); **Lituania**, ¶ 40, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.146 (2001); **Malí**, ¶ 27, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.113 (1999); **República Checa**, ¶ 51, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.201 (2003); **Letonia**, ¶ 40, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.142 (2001); **Suecia**, ¶ 34, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.248 (2005); **Ucrania**, ¶¶ 57, 59, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.191 (2002).
- <sup>99</sup>Ver, e.g., **Malí**, ¶¶ 27, 57, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.113 (1999); **Seychelles**, ¶ 47, Doc. de la ONU CRC/C/15/Add.189 (2002).
- <sup>100</sup>Comité de Derechos Humanos, *Observación General 6 (Art. 6): Derecho a la vida*, 16ª Sesión de 1982, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (1982), p. 143.
- <sup>101</sup>Comité de Derechos Humanos, *Observación General 6 (Art. 6): Derecho a la vida*, 16ª Sesión de 1982, ¶ 5, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (1982), p. 143.
- <sup>102</sup>Comité de Derechos Humanos, *Observación General 28: Igualdad de derechos entre hombres y mujeres (Art. 3)*, 68ª Sesión de 2000, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (2000), p. 207.
- <sup>103</sup>Comité de Derechos Humanos, *Observación General 28: Igualdad de derechos entre hombres y mujeres (Art. 3)*, 68ª Sesión de 2000, ¶ 10, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (2000), p. 207.
- <sup>104</sup>Comité de Derechos Humanos, *Observación General 28: Igualdad de derechos entre hombres y mujeres (Art. 3)*, 68ª Sesión de 2000, ¶ 3, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (2000), p. 207.
- <sup>105</sup>Comité de Derechos Humanos, *Observación General 28: Igualdad de derechos entre hombres y mujeres (Art. 3)*, 68ª Sesión de 2000, ¶ 20, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (2000), p. 207.
- <sup>106</sup>Comité de Derechos Humanos, *Observación General 28: Igualdad de derechos entre hombres y mujeres (Art. 3)*, 68ª Sesión de 2000, ¶ 20, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (2000), p. 207.

- <sup>107</sup> Ver, e.g., **Chile**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.104 (1999); **El Salvador**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/78/SLV (2004); **Guatemala**, ¶ 19, Doc. de la ONU CCPR/CO/72/GTM (2001); **Kenia**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/83/KEN (2005); **Mauricio**, ¶ 9, Doc. de la ONU CCPR/CO/83/MUS (2005); **Paraguay**, ¶ 10, Doc. de la ONU CCPR/C/PRY/CO/2 (2006); **Perú**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.72 (1996); **Perú**, ¶ 20, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/PER (2000); **República Unida de Tanzania**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.97 (1998); **Trinidad y Tobago**, ¶ 18, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/TTO (2000); **Venezuela**, ¶ 19, Doc. de la ONU CCPR/CO/71/VEN (2001); **Vietnam**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/CO/75/VNM (2002).
- <sup>108</sup> Ver, e.g., **Bolivia**, ¶ 22, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.74 (1997); **Colombia**, ¶ 24, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.76 (1997); **Costa Rica**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.107 (1999); **Guinea Ecuatorial**, ¶ 9, Doc. de la ONU CCPR/CO/79/GNQ (2004); **Gambia**, ¶ 17, Doc. de la ONU CCPR/CO/75/GMB (2004); **Guatemala**, ¶ 19, Doc. de la ONU CCPR/CO/72/GTM (2001); **Kenia**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/83/KEN (2005); **Malí**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/77/MLI (2003); **Mongolia**, ¶ 8(b), Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.120 (2000); **Paraguay**, ¶¶ 208, 219, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.48; A/50/40 (1995); **Paraguay**, ¶ 10, Doc. de la ONU CCPR/C/PRY/CO/2 (2006); **Perú**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.72 (1996); **Perú**, ¶ 20, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/PER (2000); **Polonia**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.110 (1999); **República Unida de Tanzania**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.97 (1998); **Senegal**, ¶ 12, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.82 (1997); **Sudán**, ¶ 10, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.85 (1997); **Zambia**, ¶ 9, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.62 (1996).
- <sup>109</sup> Ver, e.g., **Bolivia**, ¶ 22, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.74 (1997); **Paraguay**, ¶ 208, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.48, A/50/40 (1995).
- <sup>110</sup> Ver **Chile**, ¶ 8, Doc. de la ONU CCPR/C/CHL/CO/5 (2007); **Madagascar**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/C/MDG/CO/3 (2007).
- <sup>111</sup> Ver, e.g., **Argentina**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/ARG (2000); **Bolivia**, ¶ 22, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.74 (1997); **Chile**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.104 (1999); **Costa Rica**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.107 (1999); **Ecuador**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.92 (1998); **Gambia**, ¶ 17, Doc. de la ONU CCPR/CO/75/GMB (2004); **Guatemala**, ¶ 19, Doc. de la ONU CCPR/CO/72/GTM (2001); **Honduras**, ¶ 8, Doc. de la ONU CCPR/C/HND/CO/1 (2006); **Kuwait**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/CO/69/KWT, A/55/40 (2000); **Lesotho**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.106 (1999); **Mauricio**, ¶ 9, Doc. de la ONU CCPR/CO/83/MUS (2005); **Marruecos**, ¶ 29, Doc. de la ONU CCPR/CO/82/MAR (2004); **Paraguay**, ¶ 10, Doc. de la ONU CCPR/C/PRY/CO/2 (2006); **Perú**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.72 (1996); **Perú**, ¶ 20, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/PER (2000); **Polonia**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.110 (1999); **Polonia**, ¶ 8, DOC. DE LA ONU CCPR/CO/82/POL (2004); **Senegal**, ¶ 12, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.82 (1997); **Sri Lanka**, ¶ 12, CCPR/CO/79/LKA (2004); **Venezuela**, ¶ 19, Doc. de la ONU CCPR/CO/71/VEN (2001).
- <sup>112</sup> Ver, e.g., **Costa Rica**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.107 (1999); **Ecuador**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.92 (1998); **Gambia**, ¶ 17, Doc. de la ONU CCPR/CO/75/GMB (2004); **Guatemala**, ¶ 19, Doc. de la ONU CCPR/CO/72/GTM (2001); **Honduras**, ¶ 8, Doc. de la ONU CCPR/C/HND/CO/1 (2006); **Kenia**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/83/KEN (2005); **Kuwait**, ¶¶ 15–16, Doc. de la ONU CCPR/CO/69/KWT, A/55/40 (2000); **Lesotho**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.106 (1999); **Mauricio**, ¶ 9, Doc. de la ONU CCPR/CO/83/MUS (2005); **Marruecos**, ¶ 29, Doc. de la ONU CCPR/CO/82/MAR (2004); **Paraguay**, ¶ 10, Doc. de la ONU CCPR/C/PRY/CO/2 (2006); **Perú**, ¶ 22, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.72 (1996); **Perú**, ¶ 20, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/PER (2000); **Trinidad y Tobago**, ¶ 18, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/TTO (2000); **República Unida de Tanzania**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.97 (1998); **Venezuela**, ¶ 19, Doc. de la ONU CCPR/CO/71/VEN (2001).
- <sup>113</sup> Ver, e.g., **Chile**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.104 (1999); **Venezuela**, ¶ 19, Doc. de la ONU CCPR/CO/71/VEN (2001).
- <sup>114</sup> Ver, e.g., **Chile**, ¶ 8, Doc. de la ONU CCPR/C/CHL/CO/5 (2007); **Madagascar**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/C/MDG/CO/3 (2007).
- <sup>115</sup> Ver **Panamá**, ¶ 9, U.N.Doc. CCPR/C/PAN/CO/3 (2008).
- <sup>116</sup> Ver, e.g., **Chile**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.104 (1999); **El Salvador**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/78/SLV (2004); **Guatemala**, ¶ 19, Doc. de la

- ONU CCPR/CO/72/GTM (2001); **Kenia**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/83/KEN (2005); **Kuwait**, ¶¶ 15–16, Doc. de la ONU CCPR/CO/69/KWT, A/55/40 (2000); **Mauricio**, ¶ 9, Doc. de la ONU CCPR/CO/83/MUS (2005); **Paraguay**, ¶ 10, Doc. de la ONU CCPR/C/PRY/CO/2 (2006); **Perú**, ¶ 20, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/PER (2000); **Trinidad y Tobago**, ¶ 18, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/TTO (2000); **República Unida de Tanzania**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.97 (1998); **Venezuela**, ¶ 19, Doc. de la ONU CCPR/CO/71/VEN (2001).
- <sup>117</sup> Ver **Malí**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/77/MLI (2003).
- <sup>118</sup> Ver **Polonia**, ¶ 8, Doc. de la ONU CCPR/CO/82/POL (2004).
- <sup>119</sup> Ver **Zambia**, ¶ 18, Doc. de la ONU CCPR/C/ZMB/CO/3 (2007).
- <sup>120</sup> Ver **Argentina**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/ARG (2000).
- <sup>121</sup> Ver **Ecuador**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.92 (1998).
- <sup>122</sup> Ver **Ecuador**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.92 (1998).
- <sup>123</sup> Ver **Albania**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/82/ALB (2004).
- <sup>124</sup> Ver **Georgia**, ¶ 12, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.75 (1997).
- <sup>125</sup> Ver *e.g.*, **Argentina**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/70/ARG (2000); **Colombia**, ¶ 37, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.76 (1997); **Malí**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/77/MLI (2003); **Polonia**, ¶ 11, Doc. de la ONU CCPR/C/79/Add.110 (1999).
- <sup>126</sup> Ver, *e.g.*, **Malí**, ¶ 14, Doc. de la ONU CCPR/CO/77/MLI (2003).
- <sup>127</sup> Ver **Lituania**, ¶ 12, Doc. de la ONU CCPR/CO/80/LTU (2004).
- <sup>128</sup> Ver, *e.g.*, **Azerbaiyán**, ¶ 16, Doc. de la ONU CCPR/CO/73/AZE (2001); **Vietnam**, ¶ 15, Doc. de la ONU CCPR/CO/75/VNM (2002).
- <sup>129</sup> Ver **República de Moldova**, ¶ 18, Doc. de la ONU CCPR/CO/75/MDA (2002).
- <sup>130</sup> Ver **República de Moldova**, ¶ 18, Doc. de la ONU CCPR/CO/75/MDA (2002).
- <sup>131</sup> Ver **Guinea Ecuatorial**, ¶ 9, Doc. de la ONU CCPR/CO/79/GNQ (2004).
- <sup>132</sup> Ver **Polonia**, ¶ 8, DOC. DE LA ONU CCPR/CO/82/POL (2004).
- <sup>133</sup> Ver Comité de Derechos Humanos, *K.L. v. Perú*, Comunicación No. 1153/2003, Doc. de la ONU CCPR/C/85/D/1153/2003.
- <sup>134</sup> Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, *Observación General 14 (Art. 12): El derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud*, 22ª Sesión de 2000, Doc. de la ONU E/C.12/2000/4 (2000).
- <sup>135</sup> Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, *Observación General 14 (Art. 12): El derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud*, 22ª Sesión de 2000, ¶ 14, Doc. de la ONU E/C.12/2000/4 (2000).
- <sup>136</sup> Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, *Observación General 14 (Art. 12): El derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud*, 22ª Sesión de 2000, ¶ 21, Doc. de la ONU E/C.12/2000/4 (2000).
- <sup>137</sup> Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, *Observación General 14 (Art. 12): El derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud*, 22ª Sesión de 2000, ¶ 18, Doc. de la ONU E/C.12/2000/4 (2000).
- <sup>138</sup> Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, *Observación General 14 (Art. 12): El derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud*, 22ª Sesión de 2000, ¶ 20, Doc. de la ONU E/C.12/2000/4 (2000).
- <sup>139</sup> Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, *Observación General 16: La igualdad de derechos del hombre y la mujer al disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales (Art. 3)*, en Cuestiones sustantivas que se plantean en la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 34ª Sesión de 2005, Doc. de la ONU E/C.12/2005/4 (2005).
- <sup>140</sup> Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, *Observación General 16: La igualdad de derechos del hombre y la mujer al disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales (Art. 3)*, en Cuestiones

sustantivas que se plantean en la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 34ª Sesión de 2005), ¶ 29, Doc. de la ONU E/C.12/2005/4 (2005).

- <sup>141</sup> Ver, e.g., **Benin**, ¶ 23, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.78 (2002); **Brasil**, ¶ 27, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.87 (2003); **Camerún**, ¶ 25, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.40 (1999); **China**, ¶ 36, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.107 (2005); **Federación Rusia**, ¶ 35, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.94 (2003); **Mauricio**, ¶ 15, Doc. de la ONU E/C.12/1994/8 (1994); **México**, ¶ 29, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.41 (1999); **México**, ¶ 25, Doc. de la ONU E/C.12/MEX/CO/4 (2006); **Panamá**, ¶ 20, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.64 (2001); **Paraguay**, ¶ 21, Doc. de la ONU E/C.12/PRY/CO/3 (2008); **Polonia**, ¶ 12, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.26 (1998); **República Federal Democrática de Nepal**, ¶ 32, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.66 (2001); **Senegal**, ¶ 26, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.62 (2001).
- <sup>142</sup> Ver, e.g., **Benin**, ¶ 42, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.78 (2002); **Bolivia**, ¶ 43, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.60 (2001); **México**, ¶ 43, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.41 (1999); **México**, ¶ 44, Doc. de la ONU E/C.12/MEX/CO/4 (2006); **Polonia**, ¶ 50, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.82 (2002); **República Federal Democrática de Nepal**, ¶ 55, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.66 (2001).
- <sup>143</sup> Ver, e.g., **Brasil**, ¶ 51, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.87 (2003); **Polonia**, ¶ 12, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.26 (1998); **Polonia**, ¶ 50, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.82 (2002).
- <sup>144</sup> Ver, e.g., **Polonia**, ¶ 12, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.26 (1998); **Polonia**, ¶ 29, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.82 (2002); **República Federal Democrática de Nepal**, ¶¶ 32–33, 55, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.66 (2001).
- <sup>145</sup> Ver, e.g., **Bolivia**, ¶ 43, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.60 (2001); **Chile**, ¶ 26, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.105 (2004); **Mauricio**, ¶ 15, Doc. de la ONU E/C.12/1994/8 (1994); **República Federal Democrática de Nepal**, ¶¶ 32–33, 55, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.66 (2001).
- <sup>146</sup> Ver **República Federal Democrática de Nepal**, ¶ 55, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.66 (2001).
- <sup>147</sup> Ver, e.g., **Chile**, ¶ 53, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.105 (2004); **Kuwait**, ¶ 43, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.98 (2005); **Malta**, ¶ 41, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.101 (2004); **República Federal Democrática de Nepal**, ¶ 55, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.66 (2001).
- <sup>148</sup> Ver **Costa Rica**, ¶¶ 25, 46, Doc. de la ONU E/C.12/CRI/CO/4 (2008).
- <sup>149</sup> Ver **China**, ¶ 18, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.107 (2005); **República de Corea**, ¶ 16, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.59 (2001).
- <sup>150</sup> Ver **República de Corea**, ¶ 16, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.59 (2001).
- <sup>151</sup> Ver **Indonesia**, ¶ 17, Doc. de la ONU E/C.12/IND/CO/5 (2008).
- <sup>152</sup> Ver, e.g., **Azerbaiyán**, ¶ 30, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.104 (2004); **Camerún**, ¶ 25, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.40 (1999); **España**, ¶ 22, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.99 (2004); **Estonia**, ¶ 30, Doc. de la ONU E/C.12/Add.85 (2002); **Panamá**, ¶ 20, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.64 (2001); **Senegal**, ¶ 26, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.62 (2001).
- <sup>153</sup> Ver, e.g., **Armenia**, ¶ 15, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.39 (1999); **Azerbaiyán**, ¶ 30, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.104 (2004); **Polonia**, ¶ 12, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.26 (1998).
- <sup>154</sup> Ver **Estonia**, ¶ 30, Doc. de la ONU E/C.12/Add.85 (2002).
- <sup>155</sup> Ver, e.g., **Azerbaiyán**, ¶ 56, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.104 (2004); **Estonia**, ¶ 30, Doc. de la ONU E/C.12/Add.85 (2002); **Panamá**, ¶ 37, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.64 (2001); **Senegal**, ¶ 47, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.62 (2001); **Ucrania**, ¶ 31, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.65 (2001).
- <sup>156</sup> Ver **Armenia**, ¶ 19, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.39 (1999).
- <sup>157</sup> Ver, e.g., **Estonia**, ¶ 53, Doc. de la ONU E/C.12/Add.85 (2002); **Lituania**, ¶ 50, Doc. de la ONU (2004); **República de Moldova**, ¶ 49, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.91 (2003); **Ucrania**, ¶ 31, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.65 (2001).
- <sup>158</sup> Ver **Ucrania**, ¶ 31, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.65 (2001).
- <sup>159</sup> Ver **Federación Rusia**, ¶ 10, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.13 (1997).



- <sup>160</sup> Ver **Suiza**, ¶ 22, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.30 (1998).
- <sup>161</sup> Ver, e.g., **Antillas Holandesas**, ¶¶ 20, 39, Doc. de la ONU E/C.12/NLD/CO/3/Add.1 (2007), **Mauricio**, ¶ 245, Doc. de la ONU E/C.12/1995/18 (1995).
- <sup>162</sup> Ver **China**, ¶¶ 36, 65, Doc. de la ONU E/C.12/1/Add.107 (2005).
- <sup>163</sup> Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, *Recomendación General XXV: Relativa a las dimensiones de la discriminación racial relacionadas con el género*, 56ª Sesión de 2000, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (2000), p. 250.
- <sup>164</sup> Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, *Recomendación General XXV: Relativa a las dimensiones de la discriminación racial relacionadas con el género*, 56ª Sesión de 2000, ¶ 1, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (2000), p. 250.
- <sup>165</sup> Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, *Recomendación General XXV: Relativa a las dimensiones de la discriminación racial relacionadas con el género*, 56ª Sesión de 2000, ¶ 3, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.7 (2000), p. 250.
- <sup>166</sup> Ver, e.g., **India**, ¶ 24, Doc. de la ONU CERD/C/IND/CO/19 (2007); **Estados Unidos**, ¶ 33, Doc. de la ONU CERD/C/USA/CO/6 (2008).
- <sup>167</sup> Ver **Estados Unidos**, ¶ 33, Doc. de la ONU CERD/C/USA/CO/6 (2008).
- <sup>168</sup> Ver **Estados Unidos**, ¶ 33, Doc. de la ONU CERD/C/USA/CO/6 (2008).
- <sup>169</sup> Convención contra la Tortura, *Observación General 1: Aplicación del Artículo 3 en relación con el Artículo 22 de la Convención*, 16ª Sesión de 1996, en Recopilación de las observaciones generales y recomendaciones generales adoptadas por órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos, Doc. de la ONU HRI/GEN/1/Rev.5 (2001), p. 278.
- <sup>170</sup> Ver **Perú**, ¶ 23, Doc. de la ONU CAT/C/PER/4 (2006).
- <sup>171</sup> Ver **Perú**, ¶ 23, Doc. de la ONU CAT/C/PER/4 (2006).
- <sup>172</sup> Ver **Perú**, ¶ 23, Doc. de la ONU CAT/C/PER/4 (2006).
- <sup>173</sup> Ver **Chile**, ¶ 4(h), Doc. de la ONU CAT/CR/32/5 (2004).
- <sup>174</sup> Ver **Chile**, ¶ 7(m), Doc. de la ONU CAT/CR/32/5 (2004).
- <sup>175</sup> Ver **Chile**, ¶ 7(m), Doc. de la ONU CAT/CR/32/5 (2004).