

Santiago Bevans, arquitecto en Londres

Sus aportes en la arquitectura penitenciaria y manicomial durante la Regencia

ALEJO GARCÍA BASALO¹

Resumen:

La actividad profesional del arquitecto Santiago Bevans (1777-1832) en Buenos Aires, donde llegara en 1822 a instancias de Bernardino Rivadavia para desempeñarse como Ingeniero Hidráulico, ha sido estudiada por varios autores.² Su obra, no siempre coronada por el éxito, marcó el inicio de la ingeniería pública en la nueva Nación.

Sin embargo hay un aspecto, que ha concitado la atención de numerosos estudiosos de la arquitectura de prisiones, que permanece en un segundo plano entre nosotros. Trátase de su notable actividad como arquitecto de prisiones y asilos para dementes

1 Universidad Argentina John F. Kennedy. Arquitecto. Dedicamos este trabajo a la memoria del Dr. Arq. Alberto S. J. De Paula (1936-2008), iniciador de las investigaciones sobre la labor profesional de Santiago Bevans.

2 DE PAULA, Alberto S. J. y GUTIÉRREZ, Ramón, *Bevans y Pellegini: La encrucijada de la arquitectura argentina*. Por su parte Graciela Silvestri señala que la obra de Bevans “no ha convocado nuevos estudios, quedando gran parte de su vida y obras en la oscuridad”. Cfr.: LIERNUR, Jorge y ALLIATA Fernando (Comps.), *Diccionario de Arquitectura en la Argentina*, Tomo ab, Buenos Aires, AGEA, 2004, p. 155.

en Londres, en un momento en que el surgimiento de éstas tipologías le otorgan un marcado protagonismo en la materia y en la cual también hizo su aporte en Buenos Aires. El presente artículo intenta contribuir a la descripción de la actividad profesional de Bevens con anterioridad a su arribo a la Argentina.

Palabras clave

Arquitectura - Prisiones - Manicomios - Crestomatia - Bevens - Londres - Siglo XIX

Abstract:

James Bevens arrived to Buenos Aires in 1822 to serve as hydraulic engineer, at the request of Bernardino Rivadavia. Several authors have studied his career as architect in Argentina. His work, not always crowned by success, marked the beginning of public engineering in the new nation.

But there is one aspect that has attracted the attention of many scholars on prison architecture, which remains in second place in our country. Its remarkable activity on prison and madhouses design in London at a time when the emergence of this discipline gives him a leading role in the matter and which also made its contribution in Buenos Aires. This article aims to contribute to describing Bevens' professional activity prior to his arrival at Argentina.

Key words

Architecture - Prisons - Asylums - Crestomatia - Bevens - London - 19th Century

I.- Londres a comienzos del siglo XIX

La independencia de las colonias americanas condujo al imperio británico, hacia fines del siglo XVIII, a una crisis económica de la que comenzó a resurgir con el afianzamiento de la revolución industrial y agrícola.

En Londres, el rápido desarrollo de la ciudad provocó un incremento en la actividad criminal. La pena de muerte era aplicada para la mayoría de los delitos y las ejecuciones eran frecuentes. En 1773 el filántropo John Howard comienza su trabajo en aras del mejoramiento del sistema carcelario inglés, junto con su prédica en contra de la aplicación de la pena capital.

En materia de arquitectura, una nueva generación de plantas funcionales surge entre fines del siglo XVIII y comienzos del XIX. Escuelas, hospitales, cárceles, estaciones de ferrocarril, bancos, museos, depósitos, fábricas y otros edificios tienen su punto de partida o ven afianzadas nuevas conformaciones espaciales y funcionales.

Estéticamente la edificación se encuadró dentro del estilo georgiano de influencia palladiana, que viró al neoclacisismo en su período tardío. Londres había experimentado por ese entonces un notable crecimiento, con la construcción de viviendas en tira y numerosos edificios públicos que consolidaron su trama urbana.

Desde el punto de vista técnico los aportes de la revolución industrial, con el desarrollo de las construcciones de hierro, introdujeron cambios en el diseño de los edificios. Sirva como ejemplo, en la temática que hemos de abordar, el proyecto de panóptico ideado por Jeremías Bentham. Este dispositivo permitía la visión centralizada de todo el interior del edificio, lo que no hubiese sido posible sin las esbeltas columnas de hierro que sostenían su techado de vidrio, que a su vez facilitaba la iluminación natural.

II.- El cuáquero James Bevans

James Bevans nació en Londres el 21 de julio de 1777, sus padres fueron John Bevans y Mary Moline, ambos de la “Sociedad de Amigos”.³ A los once años fue enviado como pupilo a la Ackworth School, en el

³ HANON, Maxine, *Diccionario de Británicos en Buenos Aires (Primera Epoca)*, Buenos Aires, (E. del A.), 2005, p. 144.

norte de Inglaterra, de donde egresó en 1789.⁴ Más tarde se graduó de arquitecto.⁵ En 1801 contrajo matrimonio con Sarah Phillips residiendo en Castle Street, City Road, en el Condado de Middlesex. De éste matrimonio son sus cinco primeros hijos. En 1803 es admitido en la *Society for the Encouragement of Arts, Manufactures and Commerce*.⁶ Hacia fines de ese año patenta una máquina para trabajar la madera⁷ y en 1808 la Sociedad Real de Artistas aún lo contaba entre sus miembros.⁸

A comienzos del siglo XIX trabaja en la pavimentación de calles⁹ y para una de las empresas más importantes de iluminación a gas de Londres. El primer ensayo de iluminación pública a gas fue realizado en 1802 por el Sr. Murdoch en el Soho. Cinco años más tarde, en un sector de Pall Mall, se inicia la iluminación urbana de Londres, constituyéndose luego la *Chartered Gas-light & Coke Company*, empresa en la cual pudo haber trabajado Bevans entre 1813 y 1814.¹⁰

4 ACKWORTH SCHOOL, *Catalogue; being a list of all boys and girls educated at the institution, from its commencement in 1779, to the present period*. London, Harvey and Darton, 1831, s.p. La escuela cuáquera estaba situada entre las villas Alto y Bajo Ackworth, al sur de Pontefract, en Yorkshire. Bevans está registrado con el número 813 y figura residente en Londres. Los hijos de su primer matrimonio también fueron alumnos en este establecimiento.

5 Bevans se describió a sí mismo en distintas oportunidades como *architect, builder, surveyor, carpenter, civil engineer* e *hydraulic engineer*. Según Leonardo Benevolo recién con el desarrollo de la revolución industrial comienza el proceso de especialización de las profesiones. Hasta ese entonces las actividades constructivas de todo género eran asociadas a la "arquitectura". Cfr. BENEVOLO, Leonardo, *Historia de la arquitectura moderna*, Barcelona, Gili, 2ª Ed., 2ª Tirada, 1974, p. 35.

6 URBAN, Sylvanus, *The Gentleman's Magazine and Historical Chronicle*. Vol. LXXIII, London, Nichols and Son, 1803, p. 572.

7 *The Repertory of Arts, Manufactures and Agriculture*. Volume IV, Second Series, 2nd Edition, London, Wyatt, 1806, p. 171-174.

8 *Transactions of the Society Instituted at London for the Encouragement of Arts, Manufactures and Commerce*, Vol. XXVI, London, Wilks, 1808, p. 258.

9 En Buenos Aires Bevans afirmará "Mis estudios me habilitan para más menesteres que los propios de un ingeniero hidráulico. He trabajado en la pavimentación de muchas calles en Londres y conozco todo lo referente a las obras públicas que exige una ciudad". JOCKEY CLUB DE BUENOS AIRES, *Pellegrini, 1846-1906: Obras, Precedidas por un ensayo biográfico por Agustín Rivero Astengo*. Buenos Aires, Imp. Coni, 1941, p. 33.

10 Bevans, en su memoria descriptiva del proyecto para el asilo de dementes de Wakefield, redactada el 22 de febrero de 1815, señala que puede realizar una instalación de iluminación a gas por haber trabajado en una de las grandes compañías de gas de Londres. Cfr.: HOUSE OF COMMONS, *Report from the Committee for the Better Regulation of Madhouses in England*, London, Cradock and Joy, 1815, p. 365. Recordemos también que el 25 de mayo de 1823 realizó la primera iluminación a gas

Más adelante desplegará una notable labor como proyectista de manicomios y penitenciarias. En 1815 fallece su esposa y dos años más tarde se casa en segundas nupcias con Priscilla Bright (Fig 1).¹¹ Ese año está registrado como arquitecto, con domicilio en 14 Gray's Inn Square, que cambia en 1819 a 66 Great Queen Street, Lincoln's-Inn-Fields.¹² Permanece en Londres hasta el 8 de agosto de 1822, cuando se embarca en la fragata *Venus* con destino a Buenos Aires con su esposa y algunos de sus hijos.¹³

III.- *Bevans inventor*

El 19 de noviembre de 1803 Bevans patentó una máquina para realizar molduras y tallados en trabajos de carpintería y ebanistería. La finalidad de su invención buscaba que los ebanistas o carpinteros pudiesen realizar la talla de madera, hacer ranuras o estrías en forma más rápida, sustituyendo el empleo de mano de obra por el trabajo mecánico.¹⁴ El sistema por él ideado permitía el empleo simultáneo de varias herramientas y funcionaba con una rueda que generaba un movimiento alternativo. La máquina podía ser operada en forma manual, con tracción animal, mediante el empuje del agua o impulsada por una máquina de vapor.¹⁵

en Buenos Aires.

11 Una hermana de John Bright, prima de Priscilla, fue amiga y admiradora de Elizabeth Fry -la reformadora de las prisiones inglesas- y de Stuart Mill, hijo de James Mill. JOCKEY CLUB DE BUENOS AIRES, *Pellegrini...*, pp. 1-53.

12 *Annals of Fine Arts*, Vol. I, 1817 y III, 1819.

13 HANON, Maxine *Diccionario...*, p. 144.

14 *Repertory of Arts, Manufactures and Agriculture*, Vol. IV, Second Series, Second Edition, London, J. Wyatt, 1806, pp. 171-174.

15 Ya en Buenos Aires, Bevans inventó, en 1826, una "máquina para caminar bajo el agua", cuyos detalles son desconocidos, debido a que no pudo obtener la respectiva patente por parte del gobierno. Cfr.: DE PAULA, Alberto S. J. y GUTIÉRREZ, Ramón, *La encrucijada de la arquitectura...*, p. 44.

IV.- *La escuela crestomática*

Jeremías Bentham (1748-1832) frecuentaba a pensadores y filántropos contemporáneos como Henry Brougham (1778-1868), Francis Place (1771-1854), James Mill (1773-1836) y William Allen (1770-1843) con los cuales trabajaba en un nuevo sistema de educación basado en el modelo de Lancaster, para cuyo edificio proponía una variante del panóptico. Francis Place,¹⁶ enrolado en el movimiento reformador, quería encontrar un establecimiento educativo para sus nueve hijos para lo cual Bentham le ofreció construir una escuela crestomática en su propio jardín, en Queen Square Place, sobre los principios del panóptico.

El 25 de julio de 1814 Francis Place visitó a Bentham a fin de interesarse en su modelo escolar. Fue acompañado por James Bevans, quien se encargaría de su diseño y construcción.¹⁷ El arquitecto cuáquero ya estaba interesado en el sistema educativo, pues en 1811 formaba parte de la *Society for the Establishment and Support of Sundays Schools*, que agrupaba siete escuelas para niños, organizadas en otros tantos niveles.¹⁸

La escuela crestomática había sido concebida por Bentham como un sistema propicio para el aprendizaje útil que superara los modelos educativos de la época, basados en el estudio de los clásicos. Su modelo proponía la enseñanza de conocimientos prácticos, de las artes y de las ciencias. Por su parte los cuáqueros estaban interesados en la instrucción de las clases bajas del pueblo.

El proyecto arquitectónico realizado por Bevans consistió en un edificio octogonal, de unos 27 metros de diámetro, en cuyo centro se ubicaba el maestro y en forma concéntrica los alumnos, en número de 600. Aquí el principio visual del panóptico actuaba en ambas direcciones, en forma distinta a la versión penitenciaria que era unidireccional.

16 Francis Place viajará a Buenos Aires en 1823. Cfr.: HARRIS, Jonathan, "Bernardino Rivadavia and Benthamite 'Discipleship'", *Latin America Research Review*, Vol. 33, N° 1, 1998, p. 140.

17 WU, Duncan, *William Hazlitt: the first modern man*, New York, Oxford University Press, 2008, p. 167.

18 *The Plan of a Society for the Establishment and Support of Sunday Schools*, London, H. Trape, 1811. Bevans es citado como suscriptor en la p. 39.

La escuela no se construyó, Place renunció debido a los desacuerdos con quienes financiaban el proyecto y hacia 1820 el mismo Bentham retiró la oferta de edificarla en su jardín. El padre del utilitarismo había publicado, en 1815, una compilación de los principios y programas de la escuela, único trabajo que dedicó a la educación.¹⁹ Entre sus archivos se encuentra el croquis de un edificio escolar con capacidad para 900 alumnos, de planta dodecagonal, de unos 33 metros de diámetro (Fig. 2).

Años más tarde, en 1818, Bevans presentó ante la Royal Academy el proyecto de un edificio octogonal con una cubierta de acero, destinado a la construcción de una escuela Crestomática en la ciudad de Westminster.²⁰

Su participación en este proyecto y la vinculación con Bentham debieron haberlo interiorizado en los fundamentos de la arquitectura panóptica, de la cual sería crítico. Bevans adoptará en sus proyectos el principio de inspección central, pero desde un punto de vista más pragmático, sin las pretensiones imaginadas por su creador.²¹

V.- Los asilos para dementes

El origen de los Asilos para enfermos mentales tuvo su inicio, simultáneo e independiente, en Francia y en Inglaterra. Fue el médico francés Felipe Pinel (1745-1826) quien basó su experiencia en la investigación científica, acuñando el término “tratamiento moral”. En York, William

19 BENTHAM, Jeremy, *Chrestomathia: being a collection of papers, explanatory of the design of an Institution proposed to be set on foot, under the name of The Chrestomathic Day School, or Chrestomathic School*, London, Messrs, Payne and Foss, 1815.

20 COLVIN, Howard, *A biographical dictionary of British architects, 1600-1840*, 4th Ed., Londres, Yale University Press, 2008, p. 123.

21 Tanto el panóptico como el radial son partidos arquitectónicos basados en el principio de inspección central. Mientras que en el panóptico la visión desde un punto central del edificio, alcanza la totalidad de su interior, en los radiales las visuales desde su centro se encuentran limitadas a los corredores de sus alas. No obstante ello se ha aplicado, impropiaemente, el término panóptico a éstos últimos, confundiendo incluso sus características funcionales. Cfr.: GARCÍA BASALO, J. Carlos, “Introducción a la arquitectura penitenciaria” separata de la *Revista Penal y Penitenciaria* Tomo XXII, 1959, pp. 32-41.

Tuke (1732-1822), un empresario cuáquero, encaró la problemática desde un punto de vista humano, acompañado de una motivación religiosa, coincidiendo ambos en la terapéutica de los internados.

Su espíritu emprendedor lo llevó a fundar el asilo para insanos The Retreat,²² en York, para lo cual construyó un edificio en 1792 (Fig. 3), diseñado al efecto por otro cuáquero, el arquitecto John Bevans.²³ El proyecto, dentro de esa filosofía, se basaba en la disciplina moral, la simplicidad, la decencia, el confort hogareño, la integración con el entorno y la familia como arquetipo comunitario. Este paradigma asistencial ejerció una notable influencia tanto en Europa continental como en Norteamérica.

Según Markus, el asilo de dementes ocupó un espacio inestable entre la prisión y el hospital. De la primera tomaba las celdas individuales y el aislamiento y del segundo el pabellón, donde había una libertad acotada dentro de un perímetro seguro.²⁴

Para Donnelly la arquitectura fue un recurso invaluable para los reformadores del tratamiento de dementes. Adecuadamente diseñados, los establecimientos se transformaron en una herramienta terapéutica que permitió superar las restricciones físicas a las que eran sometidos los internos. En este aspecto, la relación entre arquitectura y tratamiento psicológico se veía asegurada por la supervisión, general y constante, que los médicos podían realizar de los pacientes.²⁵

22 Carla Yanni destaca que el diseño de esta institución ejerció una notable influencia en los Estados Unidos. Cfr.: YANNI, Carla, *The Architecture of Madness: insane asylums in the United States*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2007, p. 28.

23 Algunos autores presumen que sería el padre de James. Podría serlo dado que era de Plaistow, Essex, al noreste de Londres y el padre de Bevans (1743-1809) vivió en Londres, hacia donde se trasladó desde su país natal, Gales. Cfr.: COLVIN, Howard, *A biographical dictionary of British architects, 1600-1840, 4th Ed.*, Nueva York, Yale University Press, 2008, p. 123 y DE PAULA, Alberto S. J. y GUTIÉRREZ, Ramón, *La encrucijada...*, p. 22.

24 MARKUS, Thomas, *Buildings and Power, Freedom and Control in the Origin of Modern Building Types*, New York, Routledge, 1993, p. 130.

25 DONNELLY, Michael, *Managing the Mind. A study of medical psychology in early nineteenth-century Britain*. London, Tavistock, 1983, p. 48.

1.- La propuesta para el Asilo de Dementes de Londres (1814)

A fines de 1813 William Hone²⁶ se hallaba con Alderman Waithman en un café de la calle Fleet cuando se les acercó Bevans. Waithman se lo presentó a Hone y los tres conversaron acerca de los establecimientos para dementes, de los abusos que allí se cometían para con los pacientes y, Bevans, de las características de estos edificios. Luego fueron a su casa, en Bunhill Row, donde les enseñó algunos de los planos en los que trabajaba.

Hone propuso formar un comité para investigar el tema y le escribió a Edward Wakefield, que se encontraba fuera de la ciudad, para que junto con él y Bevans visitaran los manicomios y produjeran un informe.²⁷

A mediados del mes de diciembre Hone le planteó a Wakefield realizar un proyecto para 400 pacientes, con una arquitectura basada en el establecimiento de Retreat, incluyendo una sección especial para pacientes “con un nivel superior de vida”. Estimaba el costo del proyecto en £.100.000.- y aconsejaba financiarlo con una suscripción popular en acciones de hasta £. 100.-

Wakefield se manifestó entusiasmado con el proyecto, aunque albergaba ciertas dudas sobre su financiación, sugiriendo visitar a William Allen²⁸ a fin de organizar una reunión pública para dar a conocer el proyecto y conseguir suscriptores.

El 19 de abril Bevans dirigió una misiva a Hone instándolo a realizar la reunión pública cuanto antes, ya que las personas más acaudaladas se encontraban en la ciudad y William Tuke, otro de los impulsores del proyecto, podría convencerlos de que realizaran aportes.²⁹

26 William Hone (1780-1842) era escritor y librero, se destacó por defender la libertad de prensa. Alderman Waithman (1764-1833) era político y acaudalado comerciante y Edward Wakefield (1774-1854), de la Sociedad de Amigos, fue topógrafo y agente inmobiliario.

27 HACKWOOD, Frederick, *William Hone, his Life and Times*, London, F. Unwin, 1912, pp. 92-93. Hone se apartará de la comisión por problemas de salud.

28 William Allen, también cuáquero, era médico del Hospital Guy.

29 URL: <<http://www.aub.edu/english/hone/biograph/fragments/asylum.htm>> [consultado el 13/6/2002].

Durante ese mes fueron visitados el Hospital Saint Luke,³⁰ en la zona norte de la ciudad, el nosocomio de Bethlem, recientemente construido, y el anexo para dementes del Hospital Guy, ambos en la margen sur del Támesis.

Semanas más tarde fueron difundidos sus resultados causando un gran impacto en la opinión pública, en buena parte por la descripción de las condiciones en que se hallaba un paciente, William Norris, completamente encadenado y asido por hierros desde hacía doce años, cuya ilustración se acompañaba. El informe fue remitido por Hone a George Rose, integrante de la Cámara de los Comunes, quien creó una comisión al efecto de regular la actividad de los manicomios.

En junio Bevans prepara los planos (Fig. 4) y la memoria descriptiva que serán presentados a esa comisión parlamentaria.³¹

La superficie cubierta del edificio radial ascendía a 3.200 metros cuadrados, a razón de 22 metros cuadrados por paciente. Cada ala contenía 26 habitaciones de 7,4 metros cuadrados. El sector destinado a los de “rango superior” sumaba otros 1.900 metros cuadrados, con una capacidad para 32 personas. Bevans estimó el costo del proyecto en £. 26.930.-, cifra notablemente inferior a la prevista por Hone.

Las fachadas del edificio respondían a un severo neoclásico, con un pórtico sencillo, y el ritmo de los aventanamientos era acompañado por arcos de medio punto (Fig. 5). El conjunto presentaba un interesante movimiento de cubiertas motivado por las diferentes alturas dispuestas para ventilar los locales. El eje del edificio estaba materializado en una pequeña cúpula que sobresalía del centro.

Ha señaládose la similitud del proyecto de Bevans con el realizado en 1806 por el arquitecto William Stark para el Manicomio de Glasgow.³²

30 El de St. Luke fue el segundo hospital de Londres para enfermos mentales. Había sido construido en 1780 según un proyecto del arquitecto George Dance the Younger, autor también del diseño para la Prisión de Newgate.

31 El texto de la memoria descriptiva se reproduce en el Anexo.

32 DONNALLY, Michael, *Managing the Mind...*, p. 67. Donnaly señala que el proyecto de Bevans, de siete rayos, permitía la misma clasificación de pacientes que Stark había dispuesto en Glasgow. Sin embargo el diseño radial de edificios para facilitar la separación de alojados ya había sido empleada en el siglo XVIII por el arquitecto William Blackburn, a quien Norman Johnston atribuye su creación. Cfr. JOHNSTON, Norman, *Forms of Constraint: A History of Prison Architecture*, Urbana, University of

La planta de Stark era cruciforme y cada una de sus cuatro alas contenía un corredor con celdas alineadas de un lado y ventanas abriendo a los patios de recreo del otro. Esta característica había sido advertida por Samuel Tuke, que la consideró superior a la disposición al edificio del Retreat: “He observado con placer, en los planos y la descripción del nuevo Asilo de Glasgow, que los corredores tienen las habitaciones de un lado y ventanas en el otro. [...] Muchos de los errores en la construcción, como en el gobierno de asilos para insanos, provienen de la excesiva atención que se presta a la seguridad”.³³

En el punto central ubicábase la escalera interrumpiendo las visuales hacia cada uno de los rayos. Esta distribución no facilitaba la vigilancia desde un único punto central, sino la accesibilidad del personal a cada sector del edificio, reduciendo los recorridos.³⁴ En este aspecto y en la disposición radial de los pabellones residen las similitudes. Por lo demás, la característica que menciona Tuke no se encuentra presente en el diseño de Bevans, que además era de planta baja, mientras que el escocés tenía tres pisos.

En el planteo de Stark, para 60 pacientes, se requerían dos cuidadores por planta, mientras que Bevans situaba uno por cada uno de los rayos.

En nuestra opinión Bevans realiza una síntesis entre los edificios radiales proyectados por William Blackburn, cuyas alas se encontraban separadas del edificio central destinado al gobernador, y el diseñado por Stark, una cruz griega con alas interconectadas pero con locales a un solo lado de cada corredor.

En cuanto a su aspecto, ambos proyectos superaban a los modelos anteriores, priorizando la supervisión a fin de abandonar la sujeción física como forma de control de los pacientes, además de utilizar recursos arquitectónicos que evitaban el aspecto de fortaleza y de mazmorras.

Es notable el empleo de muros ocultos (ha-ha) para acceder visualmente al entorno, así como otros elementos destinados a brindar seguridad sin hacerla evidente. La planta tentacular y celular, que permitía la

Illinois Press, 2002, p. 56.

³³ TUKE, Samuel, *Description of The Retreat, an Institution Near York for Insane Persons of the Society of Friends*, York, W. Alexander, 1813, p. 106. (T. del A.)

³⁴ YANNI, Carla, *The Architecture of Madness*, p. 24.

separación y la clasificación de los pacientes es otra de las características de la nueva arquitectura de los asilos para dementes.

Bevans prepara, a pedido de los miembros de la comisión, varios presupuestos con diversas alternativas en superficies y ubicaciones. Estas comprendían cambios en las superficies de las celdas (7,4 y 5,9 metros cuadrados cada una) y de los corredores (14% de diferencia de costo entre ambos), ubicaciones en Londres y en Yorkshire (30% de diferencia) y en la capacidad total, que variaba entre 100 y 150 plazas (20% de diferencia).

El historiador de prisiones Norman Johnston sostiene que el diseño de Bevans para el London Lunatic Asylum fue la fuente de inspiración de John Haviland para la Penitenciaría del Este, edificio radial cuya planta se difundirá durante todo el siglo XIX y que aún hoy es ícono de la arquitectura penitenciaria.³⁵

2.- El concurso para el Manicomio de Wakefield (1815)

A comienzos de 1815 las autoridades de West Ridding, en el condado de Yorkshire al norte de Inglaterra, llaman a concurso para el proyecto de un asilo para dementes pobres en la localidad de Wakefield. Con ese objeto elaboran un detallado programa de necesidades al que habrán de atenerse los postulantes.

Cuarenta arquitectos³⁶ presentan propuestas, entre ellos James Bevans. Su proyecto consistió en dos grandes cruces, una para varones y la restante para mujeres, con brazos de unos cuarenta metros de largo. Bevans prefería que el edificio fuese extendido antes que compacto y de varios niveles. Además de resultar más económico, sostenía que la gestión se vería facilitada y que era más seguro en caso de incendio (Fig. 6).

35 JOHNSTON, Norman, "John Haviland (1792-1852)" en Hermann Mannheim (Ed.), *Pioneers in Criminology*, London, Stevens & Sons, 1960, p. 98.

36 El concurso fue adjudicado a los arquitectos William Watson y James Pritchert, que presentaron un diseño bastante parecido al de Bevans.

Otras economías resultaban del escaso personal que sería necesario para la custodia de los pacientes, debido a la simplicidad de la planta, lo cual haría que los encargados pudiesen supervisar mucho mejor el establecimiento que si fuese de varios pisos.

Con respecto a la ubicación del Gobernador y la Matrona, a cada uno de ellos los situaba en el centro del edificio cruciforme desde donde, argumentaba Bevans, tendrían visuales hacia todos los corredores, los salones de día e incluso a los patios. A fin de alcanzar este objetivo sus oficinas habían sido elevadas respecto de los restantes locales. El principio de inspección central aparece aquí perfeccionado respecto de su anterior proyecto. Para reforzar este aspecto el autor aclara en una nota que el piso alto fue incluido por requerimiento de las Bases, pero que él lo consideraba un defecto, por quedar fuera de la vigilancia del Gobernador.

La separación, lograda mediante edificios apartados para ambos sexos, permitía a su vez que cada uno de ellos pudiera ser subdividido en tres grupos, sin que éstos estuvieran en contacto unos con otros.

El establecimiento disponía de la última tecnología. Bevans proyectó calderas a vapor para calefacción y agua caliente, por seguridad y salubridad. También diseñó un intercambiador de calor especial para los cuartos de los pacientes. La iluminación artificial era a gas, con una planta gasificadora en el mismo establecimiento. La ventilación estaba asegurada por ventanas ubicadas a ambos lados de las galerías y por el bow-window ubicado en su remate. El diseñador empleaba este recurso, propio de la arquitectura del período de la Regencia, para que los pacientes tuviesen un ambiente más alegre y con mejores visuales al campo circundante. Además habría ventiladores en cada habitación.

Bevans señalaba que se consideraba a los locos como personas incapaces de cualquier entretenimiento racional y por ello eran absurdamente encerrados desde la tarde hasta la mañana siguiente, práctica común en los hospitales londinenses de la época. Por otra parte añadía que los dos principales nosocomios de Londres carecían de vidrios en las ventanas, por lo que la luz natural era negada por los postigos, tratando la locura como si fuera un crimen imperdonable, lo cual, lejos de poner remedio a la enfermedad no hacía otra cosa que agravarla.

Los entresijos serían de bovedilla, con perfiles de acero y ladrillos, material que también se empleaba en muros y tabiques, lo cual proporcionaba condiciones ignífugas del edificio. Los contrapisos serían según el sistema de Lord Malhon, que aseguraba un buen aislamiento hidrófugo.

Un sistema contra incendio, compuesto por tanques en los techos y mangueras de cuero, fue previsto en cada una de las alas. Las instalaciones sanitarias comprendían aparatos de limpieza para los retretes y camas especiales para pacientes con incontinencia.

Por su parte la capilla contaba con una partición móvil que separaba varones de mujeres y que podía ser convertida en mesa de reuniones para el comité de administración.³⁷

3.- La participación en la Comisión de la Cámara de los Comunes

El informe publicado por el Comité de Wakefield y su llegada a la Cámara de los Comunes motivó que el parlamento propiciara la sanción de una ley que regulara la actividad de los manicomios públicos y privados.

Durante mayo y junio de 1815 la Comisión de Manicomios parlamentaria convocó a numerosas personas vinculadas a dicha actividad: médicos, filántropos, administradores y voluntarios. Entre ellos estuvo James Bevans, único arquitecto citado como especialista en el diseño de este tipo de establecimientos.

Bevans asiste el 5 de mayo de 1815 requiriéndosele opinión sobre la arquitectura de diversos establecimientos. Respecto del hospital de Bethlehem señaló el excesivo costo del edificio y los numerosos niveles de su estructura, que impedían al gobernador y al administrador la supervisión de los pacientes.

Varios de sus locales eran demasiado oscuros debido al pórtico que cubría el frente del edificio y la falta de circulaciones verticales en las alas hacía difícil la clasificación. Así mismo las ventanas de los pacientes

37 HOUSE OF COMMONS, *Report...*1815, pp.363-367.

carecían de vidriados, por lo que en invierno los postigos permanecían cerrados, aumentando la insalubridad de los ambientes.

Con relación al nosocomio de Saint Luke expresaba que adolecía de los mismos defectos que el anterior, con el agregado de que las habitaciones de los pacientes carecían de calefacción y que los retretes estaban dentro del edificio, entre otras deficiencias. La clasificación y la inspección también las consideró defectuosas.

Respecto del anexo al hospital de Guy³⁸ observó que era el mejor de los edificios destinados a dementes, pero que no proveía la separación de los pacientes y los dormitorios no estaban calefaccionados. Del Retreat opinó que, por tener cuartos a ambos lados y varios pisos, los corredores eran oscuros y la supervisión deficiente.

Al ser consultado por los establecimientos privados Bevans fue aún más severo, indicando que, debido a su profesión, había visitado varios de ellos viendo que los pobres eran mejor tratados en el hospital de Saint Luke que los ricos en los institutos privados.

Posteriormente asistió los días 8 y 13 de mayo, 2, 8 y 16 de junio ampliando sus conceptos y presentando planos y presupuestos sobre estos establecimientos.

VI.- *Los proyectos penitenciarios*

1.- *La arquitectura penitenciaria en Inglaterra*

John Howard señaló, a fines del siglo XVIII, la importancia de la arquitectura de las prisiones en su célebre publicación *The State of Prisons*. Su discípulo, el arquitecto William Blackburn, fue el primero en especializarse en el diseño de prisiones. Entre 1782 y 1790 proyectó numerosos edificios y creó al menos tres tipologías basadas en la inspección

38 El Hospital Guy, ubicado en la ribera sur del Támesis, había sido creado por Thomas Guy en 1724. Construido y financiado por su fundador, contaba con dos cuerpos: el hospital para 580 camas y un edificio separado para enfermos mentales con capacidad para 20 a 30 pacientes.

central. Las tres contaban con un edificio asiento de la autoridad, con tres variantes para los cuerpos de alojamiento: con alas radiales separadas del cuerpo central, con alas en contacto con este y de disposición en un polígono perimetral.

La ley penitenciaria de 1779 dispuso la conformación de una comisión para erigir penitenciarías, para lo cual se convocó un concurso de planos, que fue adjudicado a Blackburn. Posteriormente Bentham presentó su proyecto de panóptico, que luego de largas e infructuosas negociaciones quedó descartado, decidiendo el gobierno la construcción de la Penitenciaría Nacional de Millbank. Este edificio, proyectado en 1813 por los arquitectos Williams y Hardwick, estuvo compuesto de seis pentágonos en torno a un hexágono central.

Por ese entonces, en los inicios del siglo XIX, la discusión arquitectónica respecto de las prisiones oscilaba entre los partidos en estrella y los poligonales. La *Society for the Improvement of Prison Discipline and the Reformation of Juvenile Offenders* (SIPD)³⁹ era partidaria de la primera solución, mientras que el gobierno se inclinó por la segunda opción.

2.- El diseño de una Penitenciaría para 400 jóvenes delincuentes (1817)

El 8 de julio de 1817 el Comité de la Cámara de los Comunes, encargado del seguimiento de la Policía de Londres, remitió un informe acerca del establecimiento de penitenciarías para delincuentes juveniles, basado en un trabajo de investigación llevado adelante por William Crawford,⁴⁰

39 La SIPD surgió hacia 1818 como fusión de dos organizaciones con fines similares, la *Society for Investigating the Cause of the Increase of Juvenile Delinquency* y la *Society for the Diffusion of Knowledge Upon the Punishment of Death and the Improvement of Prison Discipline*. Estuvo integrada por notorios miembros de la comunidad inglesa, entre ellos un duque, un marqués, once condes, cuatro obispos, once lords y quince miembros del parlamento. Entre los años 1818 y 1836 realizó numerosas publicaciones particularmente orientadas al diseño y a la gestión de las prisiones que, como señalara Evans, dominaron la teoría y la práctica en la materia. Cfr. EVANS, Robin, *The Fabrication of Virtue. English Prison Architecture 1750-1840*, Londres, Cambridge University Press, 1982, pp. 239-242.

40 William Crawford (1788-1847) fue nombrado en 1831 secretario de la SIPD y al año siguiente visitó las penitenciarías norteamericanas proponiendo la adopción del sistema filadélfico, a consecuencia de lo cual se construyó la Prisión de Pentonville, modelo del sistema penitenciario victoriano.

quien sostuvo que existían en Londres varios cientos de muchachos involucrados en la actividad delictiva.

La descripción de la situación de los delincuentes juveniles realizada por Crawford era preocupante. En Londres habían sido detenidos, durante 1816, más de 1.600 personas de menos de 20 años. Por entonces existían en las prisiones de la ciudad 399 jóvenes de entre 9 y 20 años, mezclados con delincuentes adultos de todas las clases.

En su mayoría se trataba de menores abandonados, huérfanos o hijos de delincuentes que los empleaban para robar. Para muchos de ellos la cárcel era su casa, a la cual retornaban a poco de recobrada la libertad. Crawford señalaba entre las causas de este problema social la conducta criminal de los padres, la falta de educación, la carencia de oportunidades laborales y la incapacidad de las prisiones en separar a los jóvenes de los delincuentes experimentados, que los instruían en la delincuencia.

El Comité consideró que esta población estaba conformada por delincuentes primarios que, si eran convenientemente separados de los adultos y se les aplicaba adecuados métodos de reforma, eran susceptibles de corrección.⁴¹

Un año antes se había habilitado el primer pentágono de la penitenciaría de Millbank, donde aún no era posible mantener una adecuada separación entre jóvenes y adultos.

En atención a la problemática planteada y al crecimiento que experimentaba la delincuencia juvenil, se propició la construcción de una penitenciaría para jóvenes, para lo cual encargó la realización de proyectos a diferentes profesionales. De todos ellos, se consideraron apropiados los diseñados por los arquitectos George Ainslie y James Bevans.

El 19 de junio de 1817 la Comisión se reúne para analizar las propuestas. Samuel Hoare acompaña el diseño realizado por la Sociedad para Investigar las Causas del Incremento de la Delincuencia Juvenil, cuyos planos prepara Ainslie, y detalla los pormenores del régimen que

Al ser citado a prestar declaración por el Comité, el 12 de mayo de 1817, Crawford formaba parte de la *Society for Investigating the Cause of the Increase of Juvenile Delinquency*, que estudiaba el alarmante crecimiento de la delincuencia juvenil en Londres.

41 Cfr.: HOUSE OF COMMONS. *The Second Report of the Select Committee on the State of the Police of the Metropolis*. Londres, 1817, pp. 327-333.

sería implantado en el establecimiento. Este consistía en un instituto con capacidad para 400 jóvenes, que pasarían el día en cuartos de a cinco, en un edificio nonagonal de cinco pisos de altura mientras que de noche cada uno tendría su propia celda en un edificio adyacente.⁴²

El presupuesto de la obra es calculado en £. 22.819.-, excluyendo los trabajos de drenaje, a lo cual cabría adicionarle el costo del terreno, que se estimaba entre £. 1.500.- y £. 2.000.-

A continuación Bevans presenta los planos y la memoria descriptiva de su proyecto (Fig. 8). Se trata de un conjunto de dos edificios: uno central de cuatro plantas y otro anular de cinco, con claras reminiscencias del panóptico de Bentham.

En los pisos bajos del cuerpo central ubicaba los comedores de los internos, las dependencias del gobernador y los guardianes, mientras que la capilla se situaba en el nivel superior, con divisiones para cada una de las distintas clases de prisioneros.

El edificio anular contenía las celdas, para tres muchachos cada una, ubicadas en los tres niveles superiores, mientras que en el subsuelo se disponían los locales de trabajo y de actividades durante el día. La planta baja quedaba libre, conectando el patio interior con su similar exterior. Esta disposición perseguía una doble finalidad: brindar seguridad contra las fugas desde las celdas y proveer una abundante ventilación de todo el edificio.⁴³

El proyecto era una solución de compromiso entre el principio de inspección central ideado por Bentham, que Bevans compartía, y las respuestas técnico-arquitectónicas que consideraba no se hallaban presentes en su “simple idea de arquitectura”.

De esta forma la torre de vigilancia central, destinada sólo al gobernador en la propuesta de Bentham, era reemplazada por todo un edificio

42 Los planos y la descripción del proyecto de Ainslie fueron publicados por la SIPD en *Rules proposed for the Government of Gaols, Houses of Corrections and Penitentiaries*, London, T. Bensley, 1820, pp. 44-51.

43 La ubicación de las celdas en los pisos superiores, dejando la planta baja libre, había sido sugerida por John Howard al proponer un proyecto de prisión modelo. También argumentó una mejor condición de higiene al estar elevadas del suelo. Cfr.: HOWARD, John, *The State of the Prisons in England and Wales*, 3rd Ed., Warrington, William Eyres, 1784, p. 21.

con servicios y locales de apoyo, reemplazando el punto de inspección central por una galería perimetral, desde donde se vigilaba el edificio anular, separado por una docena de metros. Esta situación aumentaba la condición intermitente de la vigilancia, que el proyectista remediaba acudiendo al mismo dispositivo que Bentham: una persiana que impidiera a los internos ver el interior de dicha galería.

Otra de las diferencias consistía en que el patio que separaba ambos edificios era abierto, por lo que se evitaba encerrar todo el conjunto en un gran y único local como era en el Panóptico. También las celdas eran distintas: mientras que Bentham compuso un frente de reja para que todo su interior quedase a la vista del guardián, Bevans dispuso ventanas tanto en la cara interior de la celda como en la exterior a fin de facilitar la vigilancia y mantener una adecuada separación entre los presos de celdas contiguas, algo que no era posible en el proyecto de Bentham.

Así mismo propuso separar las distintas clases con puertas móviles a colocar en las galerías del edificio anular, de modo de poder salvar la variación en las distintas cantidades de cada clase, condición que, según su proyectista, no se encontraba presente en los diseños usuales de prisiones.

En su conjunto el edificio ocupaba casi una hectárea y la superficie cubierta sumaba 4.700 metros cuadrados, de los cuales el 45 % se destinaban a las celdas. La capacidad total era de 396 plazas.

En su exposición ante el Comité, Bevans formuló interesantes conceptos sobre el diseño de prisiones y penitenciarías, incluyendo una crítica profesional al Panóptico diseñado por Jeremy Bentham.⁴⁴

Al ser interrogado acerca del diseño y del gobierno de las cárceles, Bevans abordó los siguientes aspectos: el diseño arquitectónico, el régimen de los internos, las condiciones que debía reunir el gobernador y los oficios en los que podrían trabajar los presos.

44 Hacia 1817 Bentham había fracasado en su idea de construir un Panóptico en Inglaterra debido no solamente a la política penal inglesa, sino a que su propuesta no estaba a tono con las ideas penológicas de la época. La arquitectura y el régimen penitenciario se encontraban subordinados a la idea panóptica a tal extremo, que resultaba blanco de numerosas críticas en ambos aspectos.

Con relación al diseño sostuvo que su proyecto había buscado evitar los errores que él atribuía tanto al edificio de la Nueva Penitenciaría de Millbank como al Panóptico ideado por Bentham.

Respecto de la penitenciaría de Millbank, en ese momento en construcción, consideraba a este proyecto defectuoso, pues las torres de vigilancia sólo podían supervisar a los presos cuando estaban en los patios, pero no en sus celdas, debido a la distancia que mediaba entre ambos puntos. Por el contrario, sostenía que los presos podían percatarse de las negligencias que los guardias cometieran en sus puestos.⁴⁵

Con referencia a la propuesta de Bentham, Bevans opinó que la idea de convertir la prisión en un panóptico real era novedosa. Pero notaba que la falta de ventilación del gran espacio central que separaba las celdas de la torre de observación, favorecería la transmisión de enfermedades y dificultaría el acondicionamiento térmico del edificio. Así mismo señaló como un defecto severo la falta de patios abiertos para los presos. Basado en estas condiciones higiénicas, consideraba al proyecto por completo descartable.⁴⁶

Bevans coincidía además con otros penólogos contemporáneos que, siguiendo a Howard, consideraban que los presos debían tener ambientes separados para comer y trabajar y que el dormitorio debía ser individual, condiciones que no se encontraban en el panóptico.⁴⁷

Al exponer el régimen que proponía para los internos, Bevans argumentó que la prisión debía asegurar que los presos percibieran como imposible la fuga del establecimiento y facilitar la mejora de su condición

45 Millbank fue el primer gran edificio penitenciario inglés. El establecimiento, destinado a concentrar los condenados a deportación, fue habilitado en 1816. Su construcción acarreó numerosas dificultades pues varias partes debieron ser demolidas y reconstruidas. Norman Johnston señalaba que su seguridad interna estaba seriamente comprometida debido a que los guardias, que se requerían en gran cantidad, debían supervisar casi cinco kilómetros de corredores, pero por la forma poligonal de los edificios no podían ver más allá de 40 metros. Norman JOHNSTON, "Mistakes in Prison Planning: Past and Present", *American Journal of Correction*, Nov.-Dec., 1960, p. 14.

46 La crítica de Bevans al panóptico proyectado por Bentham habría de generar roces entre ambos. El filósofo, en una carta remitida posteriormente a Rivadavia, se refiere a Bevans con conceptos desfavorables para con el arquitecto. Cfr. FULLER, Catherine (Ed.), *The Correspondence of Jeremy Bentham*, Vol. 11. *January 1822 to June 1824*, Oxford University Press, New York, 2000, p. 431.

47 Cfr.: SEMPLE, Janet, *Bentham's Prison. A Study of the Panopticon Penitentiary*, Oxford University Press, New York, 1993, p. 272.

personal a fin de que se los devolviera como miembros útiles a la sociedad. Describió también los requisitos que debía reunir el gobernador: ser una persona íntegra, tener buen conocimiento de la naturaleza humana y aptitud para ganarse la confianza de los presos. Además tendría que conocer diversos oficios y artes a los efectos de poder seleccionar los que mejor se adaptaran a las habilidades de los prisioneros.

Sugirió también algunas de las labores que podrían enseñarse, excluyendo aquellas que se daban en el Asilo de Ciegos, puesto que éstos podían dedicarse a pocas actividades. En general se inclinó por tareas que demandaran habilidad manual y cuyos insumos fueran pequeños a fin de no requerir grandes locales.

Luego de examinar los dos proyectos presentados, el Comité consideró que ambos eran ventajosos, pero se inclinó por el de Bevans, al evaluar que éste reunía todas las condiciones generalmente aprobadas para este tipo de establecimientos, combinando esas virtudes con la más estricta economía.⁴⁸

3.- *El proyecto de una Penitenciaría para 600 prisioneros (1819)*

En 1819 la SIPD le encarga un diseño de una penitenciaría para 600 jóvenes delincuentes, cuyos planos publica con un apéndice de acuerdo con su intención de difundir los modelos que consideraba más adecuados para la construcción de establecimientos penitenciarios (Fig. 11).

Bevans lo describe en estos términos:⁴⁹

El número total de jóvenes prisioneros, 600, están separados, de acuerdo con este diseño, en nueve clases; y la construcción está diseñada de tal forma que es posible mantener dicha división en forma efectiva y constante mientras los prisioneros realizan sus actividades regulares, sin que exista ninguna interferencia de unos con los otros. Para cada clase hay una prisión apropiada,

48 HOUSE OF COMMONS. *The Second Report of the Select Committee on the State of the Police...*, p. 331.

49 **Transcripto en** SOCIETY FOR THE PREVENTION OF PAUPERISM, *Report on the Penitentiary System in the United States*, New York, M. Day, 1822, pp. 63-64. (T. del A.)

mientras que el poder completo de superintendencia es puesto en manos del gobernador.

Cada clase tiene su propio taller, de 30 metros de largo, el cual es divisible al fondo para ubicar un aula, como ha sido mencionado; un comedor y galería, con una columnata cubierta para caso de lluvia; un conjunto de duchas, lavatorios, etc.; una escalera separada para ir a las celdas nocturnas; una celda solitaria, para el castigo de los refractarios de la clase; una capilla con compartimentos separados, equipada con bancos; también un área para los materiales de trabajos que puedan hacerse mejor al aire libre. Por medio de puertas movibles en las galerías de celdas, es provisto el número de celdas nocturnas necesarias, las cuales pueden variar, de tiempo en tiempo, de acuerdo con el incremento o la disminución de prisioneros de cada clase; al mismo tiempo cada prisionero es asignado a una celda separada; una disposición que es altamente recomendable, tan esencial como el bienestar sanitario y moral de los prisioneros.

Tal es la naturaleza de éste diseño, que no habrá dificultad en incrementar el número actual de clases en una extensión considerable; pero la aparente ventaja, en este aspecto, será grandemente excedida por la pérdida de muchas otras ventajas esenciales.

Por lo tanto, en la preparación de este diseño, se ha buscado obtener un grado suficiente de clasificación, combinado con una efectiva separación de cada clase, y al mismo tiempo lograr que el poder de la inspección quede, tanto como sea posible, dentro del alcance del gobernador.

El proyecto de Bevens fue publicado en un folleto titulado *Description of a design for a Penitentiary for six hundred juvenile offenders, as recommended by the Society for the Improvement of Prison Discipline and the Reformation of Juvenile Offenders*, London, 1819.⁵⁰ También lo propuso a las autoridades de Surrey para la Casa de Corrección del Condado de Brixton.⁵¹

50 Citado en [Second] *Report of The Committee of the Society for the Improvement of Prison Discipline and for the Reformation of Juvenile Offenders*, London, T. Bensey, 1820, p. xxi. Los planos también fueron impresos y se encuentran en la Biblioteca del Royal Institute of British Architects EW N° 266 "Elevation and section of a design for a penitentiary or gaol for 600 prisoners, by James Bevens, architect, London. Printed at the lithographic press Quarr: Mars: Gens: Office Horse Guards, Sepr., 20th, 1819".

51 "Plans for a House of Correction on Brixton Hill", signed Bevens, Surrey C.R.O.", EVANS,

En éste, último proyecto londinense conocido, Bevans combinó algunas de las características de sus diseños anteriores. A su propuesta anterior, un edificio anular para 400 delincuentes, le agregó cinco rayos que conectó con el cuerpo central.⁵² De esta forma buscó retener el principio de inspección central presente en el sistema radial y lograr una mayor flexibilidad en la separación de cada una de las clases. Una de las críticas de la época a los planos penitenciarios, rigurosamente simétricos, era la incapacidad para adaptar la planta a las distintas capacidades que exigían las diferentes clases de alojados. Bevans, al mantener el edificio anular en torno al radial, generó la posibilidad de que el arco que conecta los rayos adyacentes pueda aportar, mediante la colocación de una puerta móvil, mayor cantidad de celdas a un grupo o a otro, según se requiriera.

VII.- Otras actividades

Sin lugar a duda Bevans fue un profesional de consulta por parte del poder público. En 1818 el Parlamento lo convocó para pedirle opinión acerca de una máquina para limpiar chimeneas. Esta tarea era realizada por menores de edad y los continuos accidentes motivaron que los legisladores se ocuparan de regularla, para lo cual solicitaron el asesoramiento de varios profesionales, entre los cuales se contó Bevans, quien se expidió acerca de las características constructivas de las chimeneas y de las máquinas para su limpieza que pudieran reemplazar a los niños en ésta tarea.⁵³

Así mismo, en 1817 y 1818, el gobierno irlandés lo requirió como asesor en el diseño de asilos para dementes, en el marco de los proyectos que

Robin, *The Fabrication of Virtue...*, p. 286 y n. 67, p. 444.

52 Las dificultades económicas, a las que habrán contribuido la falta de realización de sus proyectos filantrópicos, llevarán a Bevans a la bancarrota a fines de 1820, a raíz de lo cual aceptará trasladarse a Buenos Aires, donde tendrá oportunidad de realizar varios trabajos similares a éste.

53 HOUSE OF LORDS, *The Sessional Papers 1801-1833, Vol. 95 (1818) Minutes of Evidence taken before the Lords Committees to whom was referred the Bill instituted an Act for the better regulation of Chimney Sweepers*, London 1818. p. 62.

se llevaron adelante por esa administración y para el cual Bevans había presentado planos.⁵⁴

VIII.- Conclusiones

Las creencias religiosas llevaron a Bevans hacia el campo de la arquitectura pública de fuerte impronta asistencial que, aunque no efectivizada, ejerció una notable influencia tanto en Inglaterra como en el exterior.

Su contacto con Bentham y su posterior vinculación con la SIPD, lo introdujeron en el principio de la inspección central, término más apropiado que el de “panóptico”, que él mismo tomó de su creador.⁵⁵

Si bien ninguno de sus proyectos fue realizado, el hecho de que fuesen publicados y recomendados, tanto por la Cámara de los Comunes como por la influyente SIPD, contribuyó a que fueran conocidos no sólo en Inglaterra sino también en otros países.

Hemos visto que Bevans hizo su aporte al desarrollo del partido radial, combinando elementos de los proyectos de Blackburn y Stark. Como señaláramos, Norman Johnston sostuvo que probablemente su diseño para el Asilo de Londres fue la fuente de inspiración del arquitecto John Haviland al realizar su proyecto para la Penitenciaría del Este de Filadelfia, matriz de los edificios penitenciarios durante siglo XIX.

Por su parte, Markus definió a Bevans como “un utópico moldeado en el más puro utilitarismo de Bentham, que soñaba con proyectos tota-

54 O'DWYER, Frederick, *The Architecture of Deane and Woodward, Cork, Cork University Press, 1997*, p. 550, n. 44 y p. 560, n. 50. El gobierno irlandés construyó en el periodo 1825-1835 nueve asilos para dementes proyectados por los arquitectos Francis Johnston y William Murray, quienes se inspiraron en los planos de Bevans.

55 Al parecer fue Bevans el primero que utilizó, en 1815, el vocablo “panóptico” para referirse a una prisión de planta radial con inspección central. Al presentar los presupuestos para su proyecto de asilo (Fig. 4) tituló *Totals of Estimates of the Panopticon Design*. A partir de aquí, y cada vez con mayor frecuencia, los edificios radiales serán conocidos como “panópticos”, tal como lo fueron muchas penitenciarías latinoamericanas de planta radial en el siglo XIX. Incluso este vocablo fue empleado como sinónimo de “cárcel”, sin que el edificio guardara relación alguna con dicha arquitectura. La confusión entre la arquitectura de los edificios de planta panóptica y aquellos de forma radial perdura hoy día.

litarios a gran escala”.⁵⁶ Creemos que esta definición no se ajusta a pensamiento de Bevans, que tomó los principios de Bentham como un elemento más para realizar sus planos, compatibilizándolos con otras pautas proyectuales aplicables a éste género de establecimientos. Tal como surge de sus escritos, comentarios y dibujos, se encontraba muy bien informado acerca de las características y de los fundamentos de las tipologías edilicias que abordó.

Con motivo de su participación en el concurso para la construcción de un “panóptico”, convocado en Buenos Aires durante el gobierno de Las Heras, Bevans citará su experiencia londinense: “*siendo ese ramo de la arquitectura civil uno al cual he dirigido mucha de mi atención y habido mis diseños repetidas veces recibido la aprobación de la Cámara Baja de la Gran Bretaña igualmente la de la Sociedad para la Mejora de las Cárcels [sic: SIPD] me lisonjeo en pensar que podría hacer una propuesta para construirlo...*”.⁵⁷ El proyecto que presentó, cuyos planos son desconocidos, será objeto de estudio en un próximo trabajo. *é*

Bibliografía

ALIATA, Fernando, *La ciudad regular. Arquitectura, programas e instituciones en el Buenos Aires posrevolucionario, 1821-1835*, Buenos Aires, Universidad de Quilmes, 2006.

Annual Register or a View of the History, Politics and Literature for the Year 1817, Londres, Baldwin, Cradock and Joy, 1818.

BENEVOLO, Leonardo, *Historia de la arquitectura moderna*, Barcelona, Gili, 2ª Ed., 2ª Tirada, 1974.

COLVIN, Howard A *biographical dictionary of British architects, 1600-1840*, 4th Ed., Nueva York, Yale University Press, 2008.

CUTOLO, Vicente O. *Nuevo Diccionario Biográfico Argentino (1750-1930)*, Tomo I A-B, Buenos Aires, Editorial Elche, 1968.

56 MARKUS, Thomas, *Building...*, p. 138. (T. del A.)

57 DE PAULA, Alberto S. J. y GUTIÉRREZ, Ramón, *La encrucijada de la arquitectura...*, n.123, p. 123.

DE PAULA, Alberto S. J. y GUTIÉRREZ, Ramón *La encrucijada en la arquitectura argentina (1822-1875)* Santiago Bevans – Carlos E. Pellegrini, Resistencia, UNNE, 1973.

DONNELLY, Michael *Managing the Mind. A study of medical psychology in early nineteenth-century Britain.* London, Tavistock, 1983.

EVANS, Robin, *The Fabrication of Virtue. English Prison Architecture 1750-1840,* Londres, Cambridge University Press, 1982.

FULLER, Catherine (Ed.), *The Correspondence of Jeremy Bentham V. 11, 1822-1824,* Nueva York, Oxford University Press, 2000.

GARCÍA BASALO, Alejo, “La influencia chilena en la construcción del primer edificio penitenciario argentino”, *Revista de Estudios Criminológicos y Penitenciarios*, N° 9, Diciembre de 2006, 113-151.

GARCÍA BASALO, J. Carlos, “Introducción a la arquitectura penitenciaria.” Separata de la *Revista Penal y Penitenciaria*, Buenos Aires, 1961.

HACKWOOD, Frederick W., *William Hone, his life and times,* Nueva York, Ayer Publishing, 1912.

HANON, Maxine, *Diccionario de Británicos en Buenos Aires (Primera época),* Buenos Aires, Ed. del A., 2005.

HARRIS, Jonathan, “Bernardino Rivadavia and Benthamite ‘Discipleship’”, *Latin America Research Review*, Vol. 33, N° 1, 1998, 129-149.

HOLFORD, George, *An Account of the General Penitentiary at Millbank,* Londres, C. & J. Rivington, 1828.

HOUSE OF COMMONS, *First, Second, Third, and Fourth Reports from the Committee on Madhouses in England. 1815,* London, 1819.

HOUSE OF COMMONS, *Report together with Minutes of Evidence, and an Appendix of Papers from the Committee [...] for the Better Regulation of Madhouses in England,* London, Baldwin Cradock and Joy, 1815.

HOUSE OF COMMONS. *The Second Report of the Select Committee on the State of the Police of the Metropolis,* London, 1817.

HOUSE OF LORDS. *The Sessional Papers 1801-1833, Vol. 95 (1818) Minutes of Evidence taken before the Lords Committees to whom was referred the Bill instituted an Act for the better regulation of Chimney Sweepers*, London 1818.

HOWARD, John, *The State of the Prisons in England and Wales*, 3rd Ed., Warrington, William Eyres, 1784.

HYETT, Francis "George Onesiphorus Paul" en *Transactions of the Bristol and Gloucestershire Archaeological Society*, 1929, Vol. 51, 143-168.

JOCKEY CLUB DE BUENOS AIRES, *Pellegrini, 1846-1906: Obras. Precedidas por un ensayo biográfico por Agustín Rivero Astengo*, Buenos Aires, Imp. Coni, 1941.

JOHNSTON, Norman, "John Haviland (1792-1852)" en Hermann Mannheim (Ed.), *Pioneers in Criminology*, Londres, Stevens & Sons, 1960.

JOHNSTON, Norman, "Mistakes in Prison Planning: Past and Present", *American Journal of Correction*, Nov.-Dec., 1960, 11,15-18.

JOHNSTON, Norman, *Eastern State Penitentiary. Crucible of Good Intentions*, Filadelfia, Philadelphia Museum of Art, 1994.

JOHNSTON, Norman, *Forms of Constraint: A History of Prison Architecture*, Urbana, University of Illinois Press, 2002.

LIERNUR, Jorge y ALIATA Fernando (Comps.), *Diccionario de Arquitectura en la Argentina*, Tomo ab, Buenos Aires, AGEA, 2004

MARKUS. Thomas, *Building and Power. Freedom and Control in the Origin of Modern Building Types*, Nueva York, Routledge, 1993.

O'DWYER, Frederick, *The Architecture of Deane and Woodward*, Cork, Cork University Press, 1997.

Report of The Committee of the Society for the Improvement of Prison Discipline and for the Reformation of Juvenile Offenders, Londres, T. Bensey, 1820.

REUBER, Markus "Management and 'Unseen Eye': Public Lunatic Asylums in Ireland, 1800-1845" en Greta Jones (ed.), *Medicine disease and the state in Ireland, 1650-1940*, Cork, Cork University Press, 1999.

SOCIETY FOR THE IMPROVEMENT OF PRISON DISCIPLINE, *Rules proposed for the Government of Gaols, Houses of Corrections and Penitentiaries*, Londres, T. Bensey, 1820.

SOCIETY FOR THE PREVENTION OF PAUPERISM, *Report on the Penitentiary System in the United States*, Nueva York, M. Day, 1822.

The Repertory of Arts, Manufactures and Agriculture. Volume IV, Second Series. 2nd Edition, Londres. Wyatt, 1806.

UN INGLÉS, *Cinco años en Buenos Aires 1820-1825*, Buenos Aires, Solar-Hachette, 1962.

WEINER, Deborah, "The erasure of history: from Victorian asylum to 'Princess Park Manor'" en Arnold, D. y Ballantyne A. (Eds.) *Architecture as experience: radical change in spatial practice*, Nueva York, Routledge, 2004.

YANNI, Carla, *The Architecture of Madness: insane asylums in the United States*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2007.

ANEXO

Descripción del diseño propuesto para el London Asylum para el cuidado de enfermos mentales. Realizado en virtud de la dirección del Comité presidido por Edward Wakefield, luego de la visita a varias Casas y Hospitales destinados a ese objeto. Los detalles fueron aportados al Comité por Edward Wakefield.⁵⁸

La planta del edificio consiste en un heptágono irregular, con siete alas radiales que parten de cada uno de los lados del edificio central.

El proyecto fue realizado para acomodar 150 pacientes, pero puede ser ampliado para alojar un número más grande de éstos.

El edificio permite una gran seguridad contra fugas con una mínima apariencia de confinamiento. Facilita el acceso al aire libre, al ejercicio, al agua potable y la inspección, no sólo de los pacientes, sino también del personal.

Se han obviado los inconvenientes que pueden resultar, en algún caso, del abrupto ingreso de extraños, ya que se puede recorrer casi todo el edificio, los salones de día y los patios, sin tener que pasar entre los pacientes.

58 House of Commons, *Report together with Minutes of Evidence, and an Appendix of Papers from the Committee [...] for the Better Regulation of Madhouses in England*, London, Baldwin Cradock and Joy, 1815, pp. 185-186. (T. del A.)

Se prevé la clasificación adecuada de los internos. La disposición en una sola planta hace innecesarias las escaleras para éstos, al tiempo que se facilita el acceso a los salones de día y a los patios.

En caso de ser necesario, el diseño de la planta permite reunir, en el edificio central, en forma rápida y sencilla, a todo el personal. Todos los locales están bien ventilados, son luminosos y alegres. En general, es el edificio más barato que se puede construir.

El primer piso del edificio central contiene una sala de reuniones y los dormitorios para los oficiales y los agentes, en la planta baja se encuentran las oficinas para el Superintendente, el Boticario y la Matrona, rodeadas de una galería de inspección en torno a la cual se hallan los salones de día y los accesos a las galerías de los dormitorios de los pacientes.

Los cuartos del Superintendente y demás funcionarios son vidriados del lado de la galería de inspección, como así también los salones de día de los pacientes, tanto del lado de la galería, como del que da al patio, por lo que éstos pueden ser completamente vigilados tanto desde las oficinas centrales como desde la galería de inspección.

Los locales ubicados en el edificio central están ventilados por ventanas ubicadas por sobre los techos de los salones de día y éstos por ventanas dispuestas sobre el techo de las galerías de los cuartos de los pacientes. Estas habitaciones se elevan muy por encima de los salones de día, lo que significa que la inspección de los pacientes es perfecta, sin que exista la posibilidad que el Inspector sea a su vez visto por los pacientes.

Las entradas a los departamentos de los pacientes se encuentran en la galería de inspección. Los corredores de los departamentos de los pacientes tienen dormitorios a cada lado, los cuales están iluminados por una pequeña ventana en la pared exterior, bajo el cielo raso y por otra sobre la puerta; en el techo de cada habitación hay un ventilador que se comunica con el techo. La galería de pacientes se encuentra iluminada por ventanas que dan sobre el techo de los dormitorios, en ambos lados; todos los locales y corredores poseen una completa ventilación. Una de las habitaciones de cada ala puede destinarse a dormitorio de los guardianes. A los patios se accede desde los salones de día y desde el extremo de cada una de las galerías, sin comunicarse con el salón de día. En cada uno de los patios existe un espacio semi-cubierto.

En cada uno de los patios hay una bomba de agua para uso de los pacientes. Los patios están cercados por un muro ha-ha,⁵⁹ que permite una vista interrumpida de los alrededores.

59 El muro "ha-ha" es un recurso paisajístico que consiste en edificar el muro en trinchera, de

Los retretes están ubicados en el exterior del edificio, a los cuales se puede acceder tanto desde las galerías de los pacientes, como desde los patios. En la parte superior de cada uno de ellos hay una gran cisterna de agua para su limpieza y su caño de descarga está conectado con la bomba existente en los patios, por lo que las cisternas deben estar siempre llenas a fin de garantizar el suministro de agua en todo momento. Al colocar los retretes fuera del edificio, con un acceso cubierto desde la galería, se evitan todas las molestias.

Todas las persianas serán de hierro, dispuestas según el plano de Sir G. O. Paul,⁶⁰ lo que brindará seguridad y ventilación, sin la apariencia que presentan las rejas.

Dos de las habitaciones se sitúan en el extremo de las galerías de los pacientes, con el propósito de confinar a los pacientes ruidosos, o aquellos que pueden ser insensibles a los llamados de la naturaleza; esta separación impide que puedan molestar a los demás pacientes.

Una caldera de vapor se construirá en el sótano, debajo de la portería, a los efectos de calefaccionar el edificio y los baños.

Además de la conexión cómoda e inmediata de cada una de las partes del edificio, existen dos ventajas de importancia, que ningún otro diseño puede tener, a saber: que cada una de las galerías de los pacientes, salones de día y patios, es decir todos los espacios que conciernen a los pacientes, conforman un establecimiento completo e independiente en si mismo y, desde el punto de vista de las inspección, permite al Superintendente un excelente medio para clasificar y separar a los pacientes.

Edificio separado, para pacientes de rango superior.

forma que no interrumpa las visuales del entorno, al tiempo que, en uno de los sentidos, compone una barrera física.

⁶⁰ Sir George Onesiphorus Paul (1746-1820) fue un reformador de prisiones inglés. Nombrado Sheriff de Gloucestershire se ocupó de mejorar el deplorable estado de la cárcel de Gloucester para lo cual siguió las enseñanzas de John Howard, que por ese entonces había publicado *The State of Prisons* donde incluyó una cruda descripción de dicho establecimiento. Para ello trabajó con el arquitecto William Blackburn (1750-1790), discípulo de Howard, en un nuevo edificio, por lo que la referencia de Bevans quizás sea a los dibujos de este arquitecto. Paul se dedicó tanto a la reforma carcelaria como a los asilos de dementes. En 1784 escribió *Considerations on the Defect of Prisons*, entre otros trabajos sobre los temas apuntados. Cfr. HYETT, Francis "George Onesiphorus Paul" en *Transactions of the Bristol and Gloucestershire Archaeological Society*, 1929, Vol. 51, pp. 143-168.

Este edificio no tendrá, en ningún modo, aspecto de lugar de reclusión; contendrá tres tipos distintos de pacientes, cada uno con su custodia separada. Tres cuartos serán para doce pacientes, dos para ocho pacientes y otros ocho estarán en una gran sala. Cada uno de los pacientes tendrá una puerta independiente para su departamento y abertura a las arcadas o a las galerías por encima de ellas. Las galerías darán a patios cercados con una reja artística, para prevenir accidentes. En los extremos de las galerías se ubicarán los retretes. En el edificio central habrá una cafetería, que admitirá a los que estén en condición y podrán, si lo desean, comer y leer los periódicos. En el piso principal estará la capilla y en el sótano las oficinas.

Ilustraciones

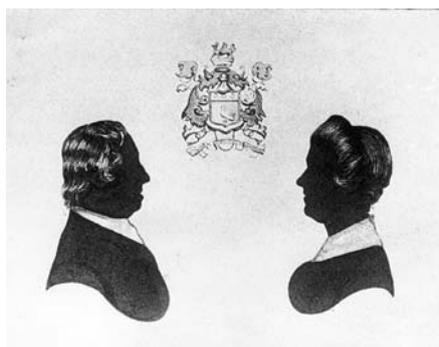


FIG. 1 SANTIAGO BEVANS Y PRISCILLA BRIGHT, DIBUJO EN TINTA CHINA, LONDRES, 1820⁶¹

61 JOCKEY CLUB DE BUENOS AIRES, *Pellegrini*. 1846-1906. *Obras*, I, Buenos Aires, Imp. Coni, 1941, fte. p. 14.

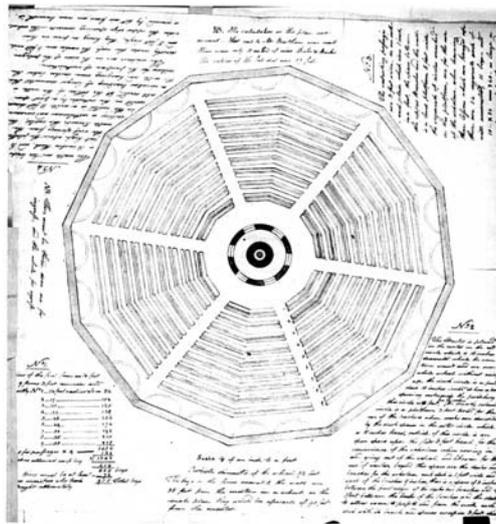


FIG 2 ESQUEMA DE LA ESCUELA CRESTOMÁTICA DE BENTHAM⁶²

62 Grabado en EVANS, Robin, *The Fabrication of Virtue...*, p. 219.



FIG. 3 THE RETREAT, PROYECTADO POR JOHN BEVANS (1796)⁶³

63 TUKE, Samuel, *Description of The Retreat, an Institution Near York for Insane Persons of the Society of Friends*, York, W. Alexander, 1813, frontispicio.

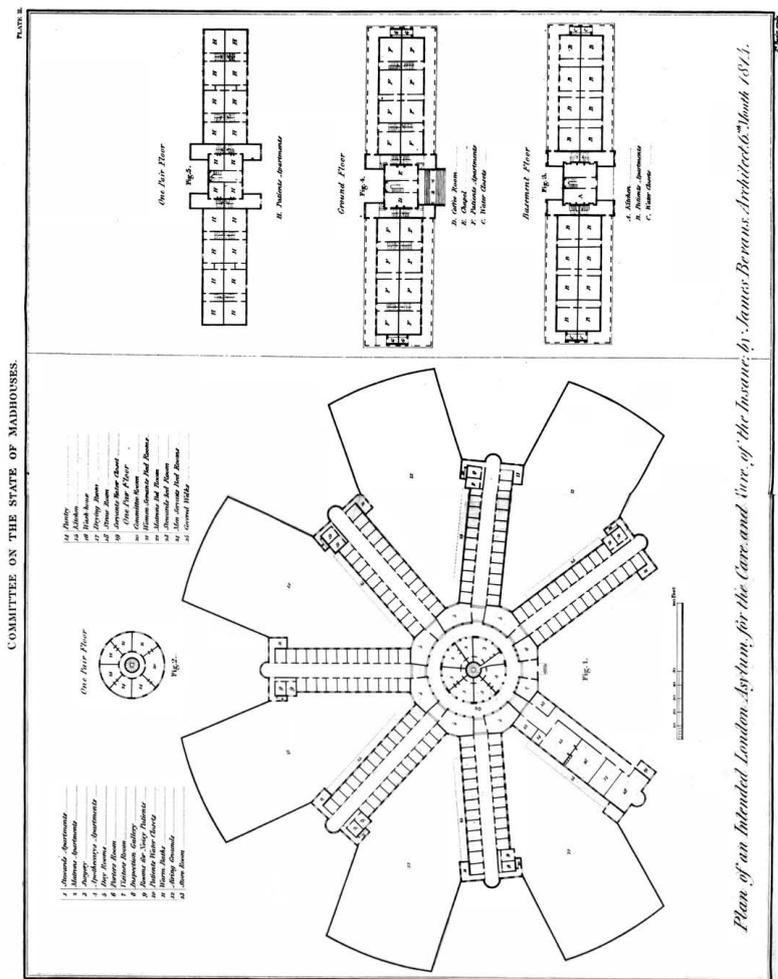


FIG. 4 PLANO DEL ASILO DE DEMENTES PROPUESTO PARA LONDRES⁶⁴

64 HOUSE OF COMMONS, First, Second, Third, and Fourth Reports from the Committee on Mad-houses in England. 1815, London, 1819, e. p. 196 y 197.

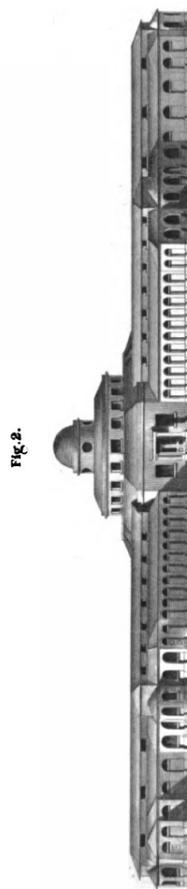


Fig. 2.

Elevation of the Intended London Asylum for the Care and Cure of the Insane.



Fig. 3.

Section of the Intended London Asylum for the Care and Cure of the Insane.

FIG. 5 FRENTE Y SECCIÓN DEL ASILO PARA DEMENTES DE LONDRES⁶⁵

65 Ibidem.

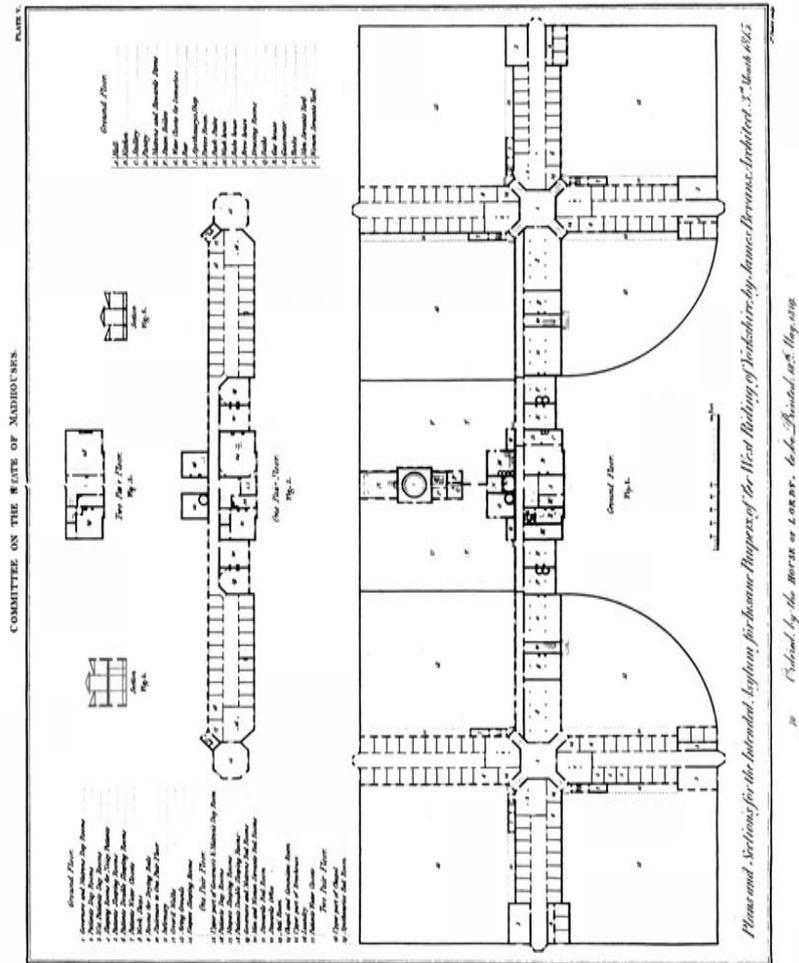


FIG. 6 PLANO DEL ASILO PARA DEMENTES POBRES EN WAKEFIELD (1815)⁶⁶

66 Ibidem.

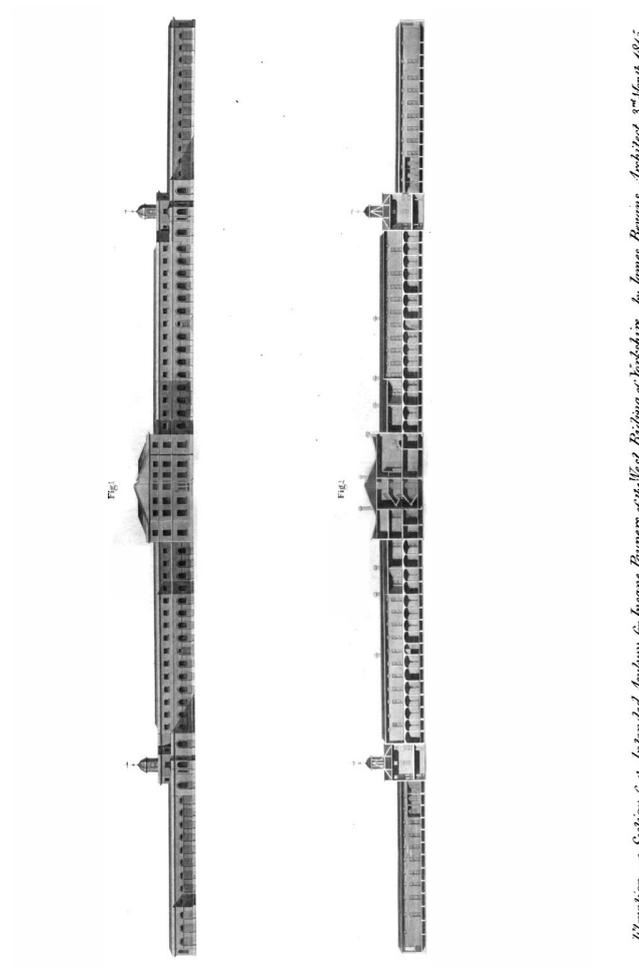


FIG. 7 FACHADA Y SECCIÓN DEL ASILO PARA DEMENTES POBRES DE WAKEFIELD⁶⁷

67 Ibidem.

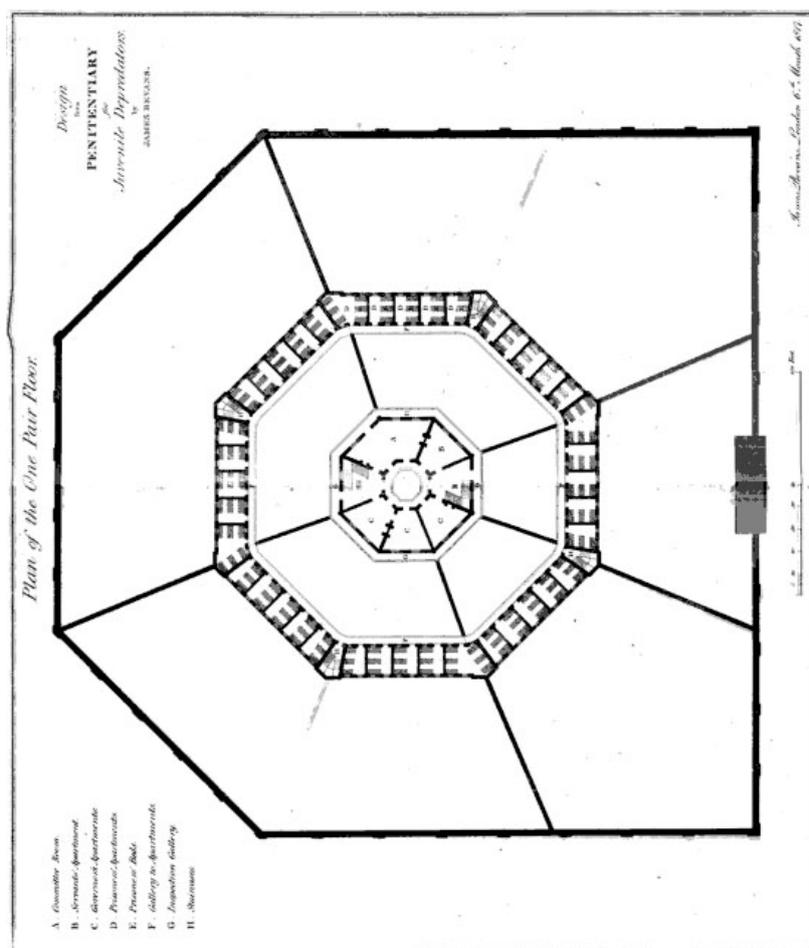


FIG. 8 PLANTA DEL PRIMER PISO DEL PROYECTO PARA 400 JÓVENES DELINCUENTES⁶⁸

68 HOUSE OF COMMONS. *The Second Report of the Select Committee on the State of the Police of the Metropolis*, London, 1817, e. p. 528 y 529.

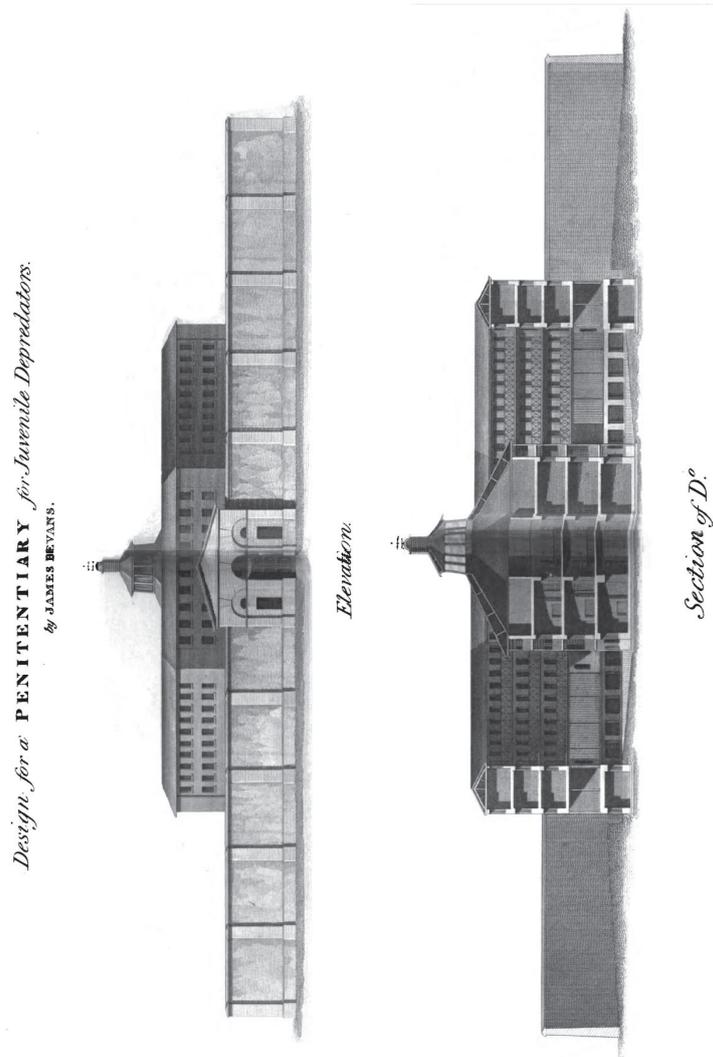


FIG. 9 FACHADA DEL PROYECTO PARA 400 JÓVENES DELINCUENTES (IZQ.)
FIG. 10 SECCIÓN DEL PROYECTO PARA 400 JÓVENES DELINCUENTES (DER.)⁶⁹

69 Ibidem.

